

Date : 28-9-2017 16:43:14
From : " [redacted] **@rhdhv.com**
To : [redacted] (WVL)" [redacted] @rws.nl
Cc : [redacted] - Waterschap Vallei en Veluwe" [redacted] @vallei-veluwe.nl
Subject : RE: afmaken CM!

Ha [redacted]

Nog even een (kleine) terugkoppeling...ik heb charmante oplossing gevonden voor het gebruik van de term conceptueel model...ik heb aangegeven dat de RUD dit gevraagd heeft met een voorstel voor onderzoek....op dat voorstel voor onderzoek ben ik verder gegaan waardoor ik de term conceptueel model geparkeerd heb en niet meer terug komt in de tekst....dus in het pva en ao wordt alleen aangegeven dat de RUD dit gevraagd heeft en dat wij aanvullend onderzoek doen, verder geen enkele verwijzing of suggestie dat wij iets met een conceptueel model doen....

Verder heb ik nog even gecheckt op wijzigingen als nader onderzoek ed...die zijn er ook uit....

Hiermee moet het goed gaan.....

Tanx voor de input en blijft leuk om weer samen in een project te zitten

[redacted]
 |
 [redacted]

From: [redacted]@Vallei-Veluwe.nl]
Sent: donderdag 28 september 2017 16:10
To: [redacted]
Cc: [redacted] - Rijkswaterstaat; [redacted]
Subject: afmaken CM!

Hallo [redacted]

Zoals besproken.

[redacted] heeft gelijk. De RUD heeft gevraagd om een conceptueel model. [redacted] heeft ons altijd geadviseerd daarbij weg te blijven omdat het niet past op situatie en juist e.e.a. veel te ingewikkeld maakt als je dat wilt doen volgens handreiking e.d. . Omdat RUD niet wist wat ze vroeg hebben wij (voor de verstandhouding) hier geen groot punt van gemaakt maar gewoon het B-ware onderzoek uitgevoerd (opzet lag er al voor hun verzoek).

Kortom, advies is in lijn met wat we eigenlijk altijd gedaan hebben.

Door het nu te introduceren kan aannemer/leverancier in theorie haakjes gaan zien (niet gedaan volgens richtlijn, discussie vergroten, etc.).

[redacted], dank!!!

Nu afgesproken dat het hierop wordt aangepast. [redacted] laat het dan nu verder los, plan is verantwoordelijkheid RHDHV, en wij kunnen CM afronden zodat het verzonden kan worden, er komen geen opmerkingen meer.

[redacted],

Ik zag de vraag van WOT waarom wij januari verzoek conceptueel model hebben gehad en nu pas gaan leveren. Die beeldvorming is dan nu getackeld en gelijk een mooi bruggetje als er vragen komen over deze wijziging ter elfder ure....
 Zou het even toelichten daar en deze mail doorsturen mag ook.

█ is bijna klaar, wij checken nog 1 keertje parallel aan lezen █ en dan op gang zetten.
We weten dat er druk op heeft gezeten en we weten dat dit niet de laatste ronde is van rapportages e.d.

