

Date : 3-7-2017 10:27:14
From : [redacted] (WVL)"
To : [redacted]@Vallei-Veluwe.nl
Subject : RE: risicobeoordeling sanscrit

Tja dat was ook al ons commentaar

En wat te doen met de nikkelconcentraties in het grondwater boven de Interventiewaarden? Bij de referentie

Of valt het bevoegde gezag daar niet over?

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@Vallei-Veluwe.nl]
Verzonden: maandag 3 juli 2017 10:17
Aan: [redacted]
CC: [redacted] (WVL)
Onderwerp: FW: risicobeoordeling sanscrit

[redacted],

Bevoegd gezag zou graag een goede referentie**bodem** willen hebben voor de veenlaag. Ze lopen er tegen aan dat locatie 5 in die zin misschien niet representatief is, ook vanwege de hoge concentraties sulfaat.

Dat betekent aanvullend bodembemonstering inzetten (hun wens, voor ons zou het niet hoeven).

Ze denken nu aan bemonstering bodem veenlaag op bijv. locatie E van transect 2. Als we dat toch doen zou ik graag de veenlaag van locatie 5 (punt A, B en C, 3 monsters) ook nog een keer willen bemonsteren.

Dan alle parameters meenemen die ook bij de andere bodemmonsters zijn genomen. En de veenlaag bemonsteren die 1,5 meter onder (oude) maaiveld zit bij alle locaties.

De bemonstering staat los van afronden rapportage.

Kunnen we dit inzetten, graag even prijs afgeven?

Groeten,

[redacted]

Vernieuwen doe je samen. Lees het hier in ons jaarverslag!

[Jaarverslag](#)