

**From:** [redacted] (WVL)  
**Sent:** donderdag 22 juni 2017 11:35  
**To:** [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL)  
**Cc:** [redacted]  
**Subject:** RE: agenda punt 2 BRL 100 , 1001

Collega's

Net in de ccvd besloten dat met betrekking tot de brl 7500 protocol 7510 de oude tabel en bijbehorende teksten terug komen in de nieuwe versie. Afh van de discussie die nu gestart kan worden zal eea nog verwerkt worden in de nieuwe versie of zal

Er tzt een wijzigingsblad worden opgesteld.

Gr

**Van:** [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>  
**Datum:** donderdag 22 jun. 2017 09:19  
**Aan:** [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>  
**Kopie:** [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>, [redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: agenda punt 2 BRL 100 , 1001

Hoi [redacted],

T.a.v. protocol 1001 heeft men niet geluisterd naar advies/verzoek van [redacted] om in p. 1001 te verwijzen naar de NEN vooronderzoeksnormen. Staat nu alleen dat je kan volstaan met een schriftelijke opgave van de opdrachtgever. [redacted] gaat hier niet mee instemmen en voert art 25 Bbk aan. Gisteravond hier nog met hem over gesproken.

T.a.v. protocol 2018 heb ik soort gelijk signaal aan [redacted] afgegeven rondom waterbodem (mail aan [redacted] over protocol 2003/2018). Wat mij betreft geen reden om nu niet akkoord te gaan, maar wel aandachtspunt om dit in nabije toekomst eindelijk wel eens op te pakken. Is jouw beeld dat p. 2018 nu wel in lijn is met NEN 5707? Want daar heb je de afgelopen maanden ook steeds aandacht voor gevraagd.

T.a.v. protocol 7510 nog even met [redacted] gebeld. Hij geeft aan dat hij hier tijdens bespreking in Sectie Grondstromen nadrukkelijk aandacht voor een aantal van jouw punten heeft gevraagd ('mijn RWS collegae gaan hier niet mee akkoord als jullie dit niet aanpassen'). Echter hier is waarschijnlijk onvoldoende mee gedaan.

Groet,

**Van:** [redacted] (WVL)  
**Verzonden:** donderdag 22 juni 2017 9:11  
**Aan:** [redacted] (WVL)  
**Onderwerp:** FW: agenda punt 2 BRL 100 , 1001  
 ti

**Van:** [redacted] (WVL)  
**Verzonden:** woensdag 21 juni 2017 22:47  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted] (WVL)  
**Onderwerp:** FW: agenda punt 2 BRL 100 , 1001

**Van:** [redacted] (WVL)  
**Verzonden:** woensdag 21 juni 2017 22:39  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted] (WVL)  
**Onderwerp:** FW: agenda punt 7 BRL 7510  
 Navolging

agenda punt 2

Vooronderzoek is niet goed geregeld in de BRL 1000 en aanverwante protocollen wo de 1001 .

Alleen verwijzing naar de NEN 5725 (landbodem )en niet naar de NEN 5717(Waterbodem )

Terwija aangegeven wordt dat deze voor beide geschikt is

Vereist dus aanpassing anders voldoet deze niet aan Rbk 2018

Dus niet akkoord

Mvg [redacted]

**Van:** [redacted] (WVL)

**Verzonden:** woensdag 21 juni 2017 22:11

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (PPO); [redacted] (WVL)

**Onderwerp:** agenda punt 7 BRL 7510

Beste

Hierbij vast

Agenda punt 7Ccvd :

svp niet akkoord gaan namens RWS met deze gewijzigde 7510 ,die ik pas gisteren of eergisteren ? heb ontvangen blokkeren met randvoorwaarde ....tot en met spoed aanpassingen in overleg met RWS

Hierbij document en reden waarom en niet limitatief .

Ik stuur dit word doc overigens ook even door naar andere collega's , maar dit document rammelt aan alle kanten en doorstaat ,mits de kennis bij ILT aanwezig is ,ook geen HUF toets.

Mvg [redacted]