

Date : 21-6-2017 18:05:19
From : [REDACTED] (WVL)"
To : [REDACTED] @Vallei-Veluwe.nl
Subject : RE: aangepaste rapportage

Dank voor het doorzetten commentaar

Ik begrijp [REDACTED] een beetje qua veengehalten sulfaat ..en S

Qua natrium nie want in zijn spreadsheet staat bij beware juist nodata en bij waterproef staat wel dat.Dus ??

En mijn conclusie is dus juist dat Na niet aan So4 zit maar aan Cl

Nu ja ben nu aan het schieten op stukken Ccvd voor morgen waaronder de 7510,waar een deel van mijn commentaar niet is verwerkt .

Mvg [REDACTED]

Van: [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl]
Verzonden: woensdag 21 juni 2017 13:39
Aan: [REDACTED] (WVL); [REDACTED]
Onderwerp: FW: aangepaste rapportage

[REDACTED],

Een aantal zaken schuif je door naar ons overleg moment.

Dat vind ik niet altijd wenselijk.

Wil je vragen om per omgaande alle metingen van de ceramische cups ter beschikking te stellen, niet alleen gemiddelden, en met codes, datum monstername etc en eenheden.

Zodat wij ons ook beter kunnen verdiepen in de tijdseffecten en effecten verschil per raai.

Alvast bedankt

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@b-ware.eu]
Verzonden: woensdag 21 juni 2017 11:38
Aan: [REDACTED]@Vallei-Veluwe.n>
Onderwerp: aangepaste rapportage

Beste [REDACTED]

Hierbij de aangepaste rapportage, aangepaste bijlage en bestand met de reactie op de opmerkingen en het commentaar.

Ben van mening dat het rapport er beter van geworden is. En heb nog enkele punten op mijn lijstje om aan te passen voor de definitieve versie.

Bij deze ook dank aan [REDACTED] voor hun inzet en commentaar.

Groet,

