

**Date :** 14-6-2017 16:49:33  
**From :** [redacted] (WVL)"  
**To :** "[redacted]@Vallei-Veluwe.nl  
**Subject :** RE: chloride en sulfaat  
**Attachment :** toetsing bodem v3.xlsx;

En dan nu grondmonsters??

Zie bijlage

---

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@Vallei-Veluwe.nl]  
**Verzonden:** woensdag 14 juni 2017 16:41  
**Aan:** [redacted] (WVL)  
**Onderwerp:** chloride en sulfaat

Hallo [redacted]

Kan me voorstellen dat je inmiddels zoveel getallen hebt gezien dat je het ook niet meer weet ☺  
MAAR

Chloride en sulfaat zit voor locatie 5 (referentie) een factor 100 lager dan de hoogste meting in raai 4, dat is in de veenlaag direct onder de TGG

De gemeten grondwaterconcentraties komen overeen met oppervlaktewatermetingen bij raai 5.

Het is wel duidelijk hoger dan de overige raaien (in vergelijking met de achtergrondwaarde in de zandlaag daar)

Dat komt waarschijnlijk omdat deze locatie voordat de afsluitdijk kwam nog onder invloed stond van zout getij. In tegenstelling tot raai 1 t/m 4, daar ligt al 400 jaar een dijk en het gaat om de binnendijkse veen en kleilagen.  
Wellicht meer zoutrelict in de ondergrond vanuit die periode dus bij raai 5. Staat ook in rapport. Raai 5 is dus een worst case locatie als het gaat om oorspronkelijke zoutrelicten vanuit Zuiderzeetijd.

Klopt dus wel dat ze verhoogd zijn, sulfaat is 370 / 386,2 mg/l in grondwater in referentie

Raai 4 is een keer 28000 mg/l ...

Valt wel op dat de meting van B-ware hier lager is als de meting van euofins/waterproef, daar was die bijna 23000 mg/l. Scheelt wel 5 gram!

Moet [redacted] nog maar een keer uitleggen..  
Maar allebei dus heel hoog, relatie met TGG is hard voor sulfaat.

Groeten,

[redacted]

---

Waterschap Vallei en Veluwe zorgt voor veilige dijken, schoon en voldoende oppervlaktewater en gezuiverd afvalwater in het gebied tussen IJssel, Nederrijn, Utrechtse Heuvelrug en Randmeren. Samenwerken en vernieuwen zijn essentieel in ons werk.