

[REDACTED]

From: [REDACTED]<[REDACTED]@gemeentehulst.nl>
Sent: vrijdag 19 mei 2017 17:47
To: [REDACTED] (WVL)
Subject: RE: vraagje i.v.m. toepassing thermisch gereinigd zand van ATM

Hoi [REDACTED],

Oh jammer dat ik je heb gemist, ja het is hier beetje druk, maar graag inderdaad even volgende week maandag of zo contact.

Mijn doorkiesnr. is [REDACTED]. Dat is buiten de algemene lijn om.

Groetjes

Van: [REDACTED] (WVL) [mailto:[REDACTED]@rws.nl]
Verzonden: vrijdag 19 mei 2017 14:26
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: vraagje i.v.m. toepassing thermisch gereinigd zand van ATM

Ha [REDACTED],
Nummer [REDACTED] is geblokkeerd en de receptie heeft een te lange wachtrij? Dus verbinding werd verbroken.

Dan maar per mail.

Wilde je spreken over het feit dat collega's twijfelen of je een GBT in combinatie artikel 35b wel kan gebruiken? Dit is uitgezocht toch door ons in een helpdesk vraag? (zie je mail met vraag en antwoord hebben jullie ontvangen neem ik aan)

Je vertelde hier al over in ons overleg dat hiervoor een oplossing was gevonden door tzt iets te wijzigen in het bestemmingsplan.

Kan je dit ter informatie van ons nog eens op papier zetten svp?

Nav het rapport heb ik nog grote afwijzende bevindingen gehoord van mijn collega's
Doe volgende week nog een laatste check voor je.

Wel wordt opgemerkt dat in het rapport niet een relatie wordt gelegd met Bbk en dat ik op zich opmerkelijk.

Tot zover.

Goed Weekend

Groet [REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@gemeentehulst.nl]
Verzonden: woensdag 10 mei 2017 12:50
Aan: [REDACTED] (WVL)
CC: [REDACTED]
Onderwerp: vraagje i.v.m. toepassing thermisch gereinigd zand van ATM

Hoi [REDACTED],

Bijgevoegd een concept-notitie waar onder meer ingegaan wordt op sulfaat in ophooggrond. In dit geval wil een aannemer (ook) thermisch gereinigd zand van ATM toepassen in een ophoging, een GBT. Naar aanleiding van het voorval bij RWS heb ik de initiatiefnemer gewezen op zijn zorgplicht en zij hebben daarom in de notitie hiervoor

een afweging gemaakt. Graag deel ik deze informatie met Bodem-Plus en hoor ik graag of dit de toets der kritiek kan weerstaan. Anderzijds, is het inderdaad aannemelijk dat de gevolgen voor een eventuele uitspoeling van sulfaat marginaal zijn in relatie tot specifiek deze toepassing?

Overigens heb ik al van ATM begrepen dat zij het voornemen hebben om het sulfaatgehalte in hun product willen verlagen. Dus ook aan voorkant wordt gewerkt naar een oplossing. Ik heb overigens ook de vraag gesteld aan ons waterschap, zij zijn immers de kwaliteitsbeheerder in het gebied.

Zou jij deze vraag bij jullie willen uitzetten?

Ik zie het antwoord met belangstelling tegemoet,



De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend voor de geadresseerde(n). Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking aan derden is niet toegestaan. Indien U deze e-mail abusievelijk heeft ontvangen, verzoeken wij U het e-mail bericht te verwijderen en de afzender hiervan op de hoogte te stellen. De gemeente Hulst sluit iedere aansprakelijkheid uit, die voortvloeit uit elektronische verzending.

Aan de inhoud van dit e-mail bericht kunnen geen rechten ontleend worden.

De door u verstrekte gegevens zullen alleen worden gebruikt voor het doel waarvoor u ze heeft verstrekt. Verwerking van deze gegevens vindt plaats overeenkomstig de Wet bescherming persoonsgegevens.

The information contained in this communication is intended solely for use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorized to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited. If you are not the intended recipient, please delete this message and any attachments and advise the sender by return e-mail. The gemeente Hulst rules out any and every liability resulting from any electronic transmission. No rights can be taken from the information in this e-mail.

