

**Date :** 17-5-2017 09:02:46  
**From :** " [redacted] (WVL)"  
**To :** " [redacted] @Vallei-Veluwe.nl"  
**Subject :** RE: Controle normering zware metalen project Eemdijk

Gaat er om dat je kan aangeven dat er iets aan de hand was

Datums van de metingen bij elkaar zoeken ,en niet de datum van rapportage oid

De metingen moeten in de juiste periode zijn verricht

groetje

---

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@Vallei-Veluwe.nl]  
**Verzonden:** woensdag 17 mei 2017 8:47  
**Aan:** [redacted] (WVL)  
**Onderwerp:** RE: Controle normering zware metalen project Eemdijk

De analyses van [redacted] zijn over het algemeen meer kwalitatief als wetenschappelijk waterdicht.

Punt is wel dat de referentiemetingen van januari – april net toevallig kwa oppervlaktewater geen grote verschillen geven.

2 oorzaken: referentie betreft ander peilgebied met waarschijnlijk zoutrelict zuiderzee (staat ook in rapport B-ware)  
Doorspoelen werkt goed

Misschien moeten we gezamenlijk bij hem een vraag uitzetten of laten we het bij de meting van vorig jaar.

Ik zou ook graag zien dat de resultaten helder en inzichtelijk worden gepresenteerd.

Groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] (WVL) [mailto:[redacted]@rws.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 16 mei 2017 20:17  
**Aan:** [redacted] @Vallei-Veluwe.nl  
**Onderwerp:** RE: Controle normering zware metalen project Eemdijk

Hoi gedownload ,dit lijkt er meer op

Duidelijk verhoogde sulfaat tov de referentie en pieken .  
met te weinig data kun je niet spreken over pieken ,maar dit snel gescreend is een duidelijk verschil

heeft [redacted] daar ook een analyse van gemaakt ? tov van de referenties ?

Mvg [redacted]

---

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@Vallei-Veluwe.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 16 mei 2017 11:39  
**Aan:** [redacted] (WVL)  
**Onderwerp:** RE: Controle normering zware metalen project Eemdijk

CRYPTSHARE LOGO

Naam Verzender [REDACTED]  
Telefoon [REDACTED]  
E-Mail [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl

[Download bestanden](#)

Beschikbaar tot 22-5-2017

[Antwoord](#)

met Cryptshare

Wachtwoord: Geen wachtwoord vereist.

Hoi [REDACTED]

Snap dat het je warrig overkomt.

In de bijlage wat gegevens van vorig jaar.

Maar ons "bewijs" zijn volgens mij de ceramische cups, we meten ook in de slootbodem.

Daarnaast staat in het rapport van B-ware dat er effecten zijn op de waterkwaliteit, dus laat dat maar weerlegd worden?

Sulfaat was vorig jaar zonder doorspoelen hoogste meting 970 mg/l

Vergeleken met de referentie van [REDACTED] over afgelopen 15 jaar dus wel een verschil.

Maar wij vinden hier ook het oppervlaktewater inmiddels niet meer de reden om te handhaven.

Effecten hoge pH op veenbodem schadelijker.

Benieuwd of jij vindt dat dit ook vanuit zorgplicht benaderd kan worden.

Het gaat ook om de optelsom van meerdere effecten waar volgens mij een "vermoeden" van had kunnen bestaan.

Tenminste, dat zou mijn insteek zijn.

Groet,

[REDACTED]

---

Van: [REDACTED] (WVL) [[mailto:\[REDACTED\]@rws.nl](mailto:[REDACTED]@rws.nl)]

Verzonden: maandag 15 mei 2017 19:23

Aan: [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl

Onderwerp: FW: Controle normering zware metalen project Eemdijk

Beste [REDACTED]

Als je een zaak wilt, dan zijn gegevens belangrijk = lees feiten. Je kan niet met een half vol glas half besluiten of opties voorstellen of een zaak beginnen zeker niet irt zorgplicht oppervlaktewater en grondwater

Tot nu toe ook geen gegevens van de sloot zelf gezien etc ten tijde van de constatering ongewoon voorval TGG.

Ontbreekt ook in rapport Beware

Met ca 120 mg/l sulfaat, zoals [REDACTED] aangeeft "pieken" heb je geen zaak. Alleen een referentie die voldoet aan alle normen en tov van wat het zou moeten zijn tov ter plaatse van de bermsloot TGG

pH ontbreekt idem dito in de analyse van [REDACTED], vraag hem di ook alvorens te concluderen dat een en ander zou kunnen komen van ??

groetje

---

**Van:** [REDACTED] (WVL)  
**Verzonden:** maandag 15 mei 2017 16:59  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Controle normering zware metalen project Eemdijk

Beste allen

Wanneer kan ik de data ontvangen? Is dit deze week mogelijk?

Het lijkt mij gelet op de tussenrapportage handig, als ik ook het grondwater meeneem in deze en deze ook met de formele toetsing meeneem. Ook om samen met de gegevens van waterproef te kunnen vergelijken.

Daar het best wel veel is om dit om te zetten, kan ik ook vast de grondmonsters vast ontvangen? Lutum kan later worden ingevoerd.

Mvg [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] [[mailto:\[REDACTED\]@b-ware.eu](mailto:[REDACTED]@b-ware.eu)]  
**Verzonden:** woensdag 3 mei 2017 16:13  
**Aan:** [REDACTED] (WVL)  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Controle normering zware metalen project Eemdijk

Beste [REDACTED]

Voor [REDACTED] (onderzoekcentrum B-WARE) ben ik bezig geweest met de normering van zware metalen. Via hem heb ik de documenten ontvangen met de wettelijke normen in Regeling bodemkwaliteit.

Op dit moment hebben we nog geen lutumgehalten, en dus kunnen we niet de omrekening doen naar een standaard bodem.

Wel willen we deze nog gaan laten meten, zodat we de berekeningen kunnen uitvoeren.

Echter ondanks deze missende gegevens, ben ik al wel zelf aan het kijken geweest of ik iets kan uit de informatie. Hierover had ik een aantal vragen:

*-M.b.t. emissiewaarden: Welke meetgegevens toets je wanneer precies aan de emissiewaarden? (Zijn dat de meetgegevens van eventuele uitloogtesten?)*

*En wat houdt een dergelijke uitloog test precies in. Het is ons niet geheel duidelijk of we met de door ons verrichte chemische analyses en bodemextracten de juiste gegevens hebben om aan de emissiewaarden te toetsen.*

*-M.b.t. toetsing aan achtergrondwaarden:*

*-Wanneer toets je aan de achtergrondwaarden, of toets je altijd én aan maximale waarden en achtergrondwaarden?*

*-Waarom is een verhoging (4.2.2. lid 5) gedefinieerd als dat het o.a. niet de daarvoor geldende maximale waarden voor de bodemkwaliteitsklasse Wonen overschrijdt? (zo als ik het lees: dus ook wanneer je bodemfunctie industrie is).*

*-Als je gemiddelde gemeten concentratie deze maximale waarde voor wonen overschrijdt, maar wel maximaal twee keer de achtergrondwaarde is, is dit dan sowieso een normoverschrijding? (ook als de meting niet de maximale waarde overschrijdt voor bijv. industrie).*

Verder wil ik je nog vragen of jij een toetsing voor ons kan uitvoeren in het formele toetsprogramma wanneer we de benodigde gegevens hebben en deze aanleveren?

Alvast bedankt! Indien iets niet duidelijk is hoor ik het graag.



#### Overdracht Details

To: [redacted]@rws.nl

Download Link [redacted]

#### Bestanden in deze Overdracht

Meetlocaties Eemdijk.pdf

meetgegevens Eemdijk chemie.csv

Voor meer informatie volgt u deze link: [Cryptshare Documentatie](#)

Deze boodschap is automatisch gegenereerd.

---

Waterschap Vallei en Veluwe zorgt voor veilige dijken, schoon en voldoende oppervlaktewater en gezuiverd afvalwater in het gebied tussen IJssel, Nederrijn, Utrechtse Heuvelrug en Randmeren. Samenwerken en vernieuwen zijn essentieel in ons werk.

---

Waterschap Vallei en Veluwe zorgt voor veilige dijken, schoon en voldoende oppervlaktewater en gezuiverd afvalwater in het gebied tussen IJssel, Nederrijn, Utrechtse Heuvelrug en Randmeren. Samenwerken en vernieuwen zijn essentieel in ons werk.