

**Date :** 15-5-2017 11:18:22

**From :** [redacted] (WVL)"

**To :** [redacted] (PPO)" [redacted]@rws.nl

**Subject :** RE: certificaat thermisch gereinigde grond Perkpolder

Ha [redacted]

Dank

Dit is er weer een ,waar ook weer sulfaat is gemeten ,maar nu met VOCL ipv aromaten.  
En weer staat er in overleg me bevoegde gezag wat te doen met de sulfaat.??

Nr 2 dus.

En ik denk toch dat dit inderdaad een partij is die wel gereinigd is ,omdat het erop staat  
vermeld , maar minder als gebruikelijk. ? beetje twijfel geval.....ziet er ook uit als zand  
meer PCB en PAK en olie in dan gebruik dan normaal na reiniging...

mischien is deze opmengd .....met een andere partij oid .....vreemd

Vraag mij toch af wat er bij beide is gebeurd met ....in overleg met bevoegde gezag  
omtrent sulfaat.

mvg [redacted]

---

**Van:** [redacted] (PPO)

**Verzonden:** maandag 15 mei 2017 7:58

**Aan:** [redacted] (WVL)

**Onderwerp:** RE: certificaat thermisch gereinigde grond Perkpolder

Dag [redacted]

bij deze.

Met groet,  
[redacted]

---

**Van:** [redacted] (WVL)

**Verzonden:** woensdag 10 mei 2017 19:16

**Aan:** [redacted] (PPO)

**Onderwerp:** RE: certificaat thermisch gereinigde grond Perkpolder

Hoi [redacted]

Kun je die ook nog nasturen ?

Vast bedankt

Mvg [redacted]

---

**Van:** [redacted] (PPO)

**Verzonden:** woensdag 10 mei 2017 13:40

**Aan:** [redacted] (WVL)

**Onderwerp:** RE: certificaat thermisch gereinigde grond Perkpolder

Dag [redacted]

er zit nog 1 zo'n partijkeuring bij waar Moerdijk bij staat.  
Wat mij verbaast, is dat het lijkt te gaan om 'gewoon' zand als ik de foto's bekijk. Dus niet om thermisch gereinigd materiaal. Ik kan geen partijkeuring vinden in de stukken waar iets met thermisch gereinigd bij staat...

Groeten,  
[redacted]

---

**Van:** [redacted] (WVL)  
**Verzonden:** woensdag 10 mei 2017 13:32  
**Aan:** [redacted] (PPO)  
**Onderwerp:** RE: certificaat thermisch gereinigde grond Perkpolder

Beste

Is in ieder geval een partijkeuring ,maar niet het grondbewijs wat bij het productcertificaat hoort. Dus temminste iets aan gegevens van een partij van 10000 ton.

Maar waar is de rest van de gegevens over de partijen ?

Zie dat er in deze ( niet martens en v Oord ) in ieder geval op staat dat sulfaat verdacht is inclusief vluchtige verbindingen en dat is al meer dan boven verwachting. Ga er eens doorheen worstelen

Mvg [redacted]

---

**Van:** [redacted] (PPO)  
**Verzonden:** woensdag 10 mei 2017 13:06  
**Aan:** [redacted] (WVL)  
**Onderwerp:** RE: certificaat thermisch gereinigde grond Perkpolder

Dag [redacted]

dit is ook niet wat je bedoelt, neem ik aan...  
Heb ik gekregen van het bevoegd gezag. Zij hebben verder ook niets meer in hun dossier zitten behalve de melding zelf.

[redacted]

---

**Van:** [redacted] (WVL)  
**Verzonden:** dinsdag 25 april 2017 18:26  
**Aan:** [redacted] (PPO)  
**Onderwerp:** RE: certificaat thermisch gereinigde grond Perkpolder

Hoi [redacted]

Dan is de bewijslast dus niet compleet en niet conform

controle is niet mogelijk . Op het grondbewijs staat namelijk ook wat het toepassingsgebied en welk pakket gehanteerd is qua stoffen ed .

Stel dat er nu wel alles is onderzocht chemisch en er het juiste toepassingsgebied op staat (wat ik betwijfel )  
,dan kunnen we de aannemer of ATM niets verwijten

Ik zal even intern navragen what to do in zo'n geval bij ontbrekende stukken

Mvg [redacted]

---

**Van:** [redacted] (PPO)  
**Verzonden:** dinsdag 25 april 2017 14:14  
**Aan:** [redacted] (WVL)  
**Onderwerp:** RE: certificaat thermisch gereinigde grond Perkpolder

Dag [redacted]

ik heb een BBK-melding er bij gedaan en het overzicht dat ik heb van de meldingen.  
Ik kan verder niets vinden, ook geen partijkeuringen oid...

Groeten,  
[redacted]

---

**Van:** [redacted] (WVL)  
**Verzonden:** vrijdag 21 april 2017 16:05  
**Aan:** [redacted] (PPO)  
**Onderwerp:** RE: certificaat thermisch gereinigde grond Perkpolder

Beste

Nu dat is hij verplicht en had dit allang moeten afgeven

Ik wordt nu steeds nieuwsgieriger .....interessant

Kun je dan eens vragen bij het bevoegde gezag naar alle papieren die bij de melding  
Bbk zaten..???

Deze moeten dit zeker in bezit hebben

Mvg [redacted] en vast fijn weekend

---

**Van:** [redacted] (PPO)  
**Verzonden:** vrijdag 21 april 2017 14:04  
**Aan:** [redacted] (WVL)  
**Onderwerp:** Re: certificaat thermisch gereinigde grond Perkpolder

[redacted]

we kunnen nog niets vinden. Zullen moeten kijken of de aannemer bereid is om  
antwoord te geven... Maar onze verstandhouding is niet echt goed.

---

**Van:** [redacted] (WVL)" [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>]  
**Verzonden:** 21 apr. 2017 13:03  
**Aan:** [redacted] (PPO)" [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>]  
**Onderwerp:** [RE: certificaat thermisch gereinigde grond Perkpolder]

Hoi [redacted]

Kom je eruit?

Soms zit zo iets helemaal verstopt onderin een rapport .Of heb je ook geen rapport met gegevens ?

Mvg [redacted]

---

**Van:** [redacted] (PPO)  
**Verzonden:** donderdag 20 april 2017 16:19  
**Aan:** [redacted] (WVL)  
**Onderwerp:** RE: certificaat thermisch gereinigde grond Perkpolder

Dag [redacted]

wat is dat, het grondbewijs? Ik heb van de aannemer in ieder geval niet iets met die naam...

Groeten,  
[redacted]

---

**Van:** [redacted] (WVL)  
**Verzonden:** donderdag 20 april 2017 16:03  
**Aan:** [redacted] (PPO); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL)  
**Onderwerp:** RE: certificaat thermisch gereinigde grond Perkpolder

Bete

Kan ik ook het grondbewijs ontvangen wat hierbij hoort .? Deze ontbreekt en is wel nodig voor de beoordeling

Mvg [redacted]

---

**Van:** [redacted] (PPO)  
**Verzonden:** donderdag 20 april 2017 8:50  
**Aan:** [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL)  
**Onderwerp:** certificaat thermisch gereinigde grond Perkpolder

Goede morgen,

zoals gisteren (tijdens het overleg over Perkpolder) beloofd stuur ik jullie het certificaat van de TGG die in Perkpolder is gebruikt.

Partij is 'gemaakt' door ATM, geleverd door Martens van Oord en aangebracht door Van Oord Nederland.

Graag jullie reactie op dit certificaat; geldigheid, toepasbaarheid (zeker gezien de samenstelling (TAG), hoge pH), ...

Alvast bedankt,  
[redacted]