

Date : 27-4-2017 20:40:51

From : " [redacted] (WVL)"

To : " [redacted] (PPO)" [redacted]@rws.nl, "

[redacted]@rws.nl, " [redacted] (WVL)" [redacted]@rws.nl

Cc : " [redacted] (PPO)" [redacted]@rws.nl, "

(WVL)" [redacted]@rws.nl

Subject : mails over IBC

Beste

Ik heb de email van [redacted] jl .irt IBC documenten CROW per abuis weggegooid .Dit daar mijn postbak zeer vol was en ik verwoed deze aan het leegmaken ben ,zodat er weer iets in kan ;-)

leve de koning (sdag) ;-)

Ik hoop dat jullie deze ergens plaatsen .Ik hoef deze niet weer retour :

Dit omdat:

Ik hier niet de relevantie van inzie qua vergelijking , daar dit geheel andere chemische stoffen betreft ook qua risico's irt de TGG.

Grondwater chemisch gezien is effect alleen belangrijk voor omgeving .Niet in de dijk

Er is niet afgedekt met folie tussen TGG en afdeklaag omdat dit geen IBC is.(al meerdere keren mede gedeeld)

Stijghoogten grondwater in de dijk ??? dit lijkt mij zeer onwaarschijnlijk, maar dan toch wel zeer zeer beperkt

mvg [redacted]