

Date : 19-1-2017 11:14:36

From : "[REDACTED] (WVL)" [REDACTED]@rws.nl

To : "[REDACTED] (WVL)" [REDACTED]@rws.nl

Subject : RE: chemische deel zaak waterschap

Goede afweging om juridisch de juiste parameters mee te nemen.

Top!

Aantal peilbuizen schijnt per 50.000 kuub minimaal 3 stuks te zijn (boven strooms en benedenstrooms) maar heb ik nog niet aan gespiegeld.

Succes verder met deze interessante casus.

Groeten

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>

Datum: donderdag 19 jan. 2017 11:09 AM

Aan: [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: RE: chemische deel zaak waterschap

Nu de metalen Se ,V ,Sb etc zaten onder de AW dus eisen stellen hieraan kan juridisch natuurlijk niet .zelfs Been nog een aantal is meegenomen

Maar om de RUD een beetje gerust te stellen....de 14 genormeerde mee te nemen

Cyanide ,nu het is thermisch gereinigd , dus dat gaan we maar niet doen.

RUD vind zelfs als er diox liggen dat dit niet zo erg is dus

groetje

Van: [REDACTED] (WVL)

Verzonden: donderdag 19 januari 2017 11:03

Aan: [REDACTED] (WVL)

Onderwerp: RE: chemische deel zaak waterschap

OK een brede screening op genoemde stoffen tav 14 stuks metalen + genoemde anionen (ook cyanide) zou ik meenemen.

Top!

En wordt vervolgd natuurlijk.

Groetjes

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>
Datum: donderdag 19 jan. 2017 10:58 AM
Aan: [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>
Onderwerp: RE: chemische deel zaak waterschap

Zie de andere email

Sulfaat en de zeer hoge pH is de grootste zorg en uitloogtesten zijn ook in december al ingezet .

Er zijn al aanvullende onderzoeken verricht ,sloot wordt door gespoeld etc etc

Partij is al opnieuw uitgebreid onderzocht op diverse parameters en een extra screening

Zeer vreemde is dat er zelf benzeen, fenol dibenzofuran etc naar voren kwam .en hch ,dus het is zo wie zo al niet pluis;-)

groetje

Van: [REDACTED] (WVL)
Verzonden: donderdag 19 januari 2017 10:53
Aan: [REDACTED] (WVL)
Onderwerp: RE: chemische deel zaak waterschap

OK de 14 metalen dan (8 + antimoon, kobalt, molybdeen, seleen, tin, vanadium).

En dus aanvullend op deze 14 metalen (en dat is even de vraag) ook barium, cyanide, fluoride, bromide, chloride, sulfaat?

Mvg
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>
Datum: donderdag 19 jan. 2017 10:47 AM
Aan: [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>
Onderwerp: RE: chemische deel zaak waterschap

14 stuks staat er immers ?

groetje

Van: [REDACTED] (WVL)
Verzonden: donderdag 19 januari 2017 10:42
Aan: [REDACTED] (WVL)
Onderwerp: RE: chemische deel zaak waterschap

█

OK je bent bekend met het feit dat naast de bekende 8 ZWM ook de bijzondere parameters (oa antimoon, vanadium) en broom, sulfaat etc raadzaam zou zijn om deze ook te analyseren.

Onderzoeken zijn van TNO (2005 en 2006) die specifiek het ATM zand hebben onderzocht op uitloging.

Dus mocht de 8 metalen niks bijzonders opleveren uit de analyses, dan zijn vervolganalyses op deze bijzondere parameters verstandig om te doen.

Groeten

█

█

Van: █ (WVL) <█@rws.nl>
Datum: donderdag 19 jan. 2017 10:08 AM
Aan: █ (WVL) <█@rws.nl>
Onderwerp: chemische deel zaak waterschap

Hoi █

Ligt iets complex het geheel, maar chemische deel heb ik al geadviseerd in deze

Ook geadviseerd het deel chemisch conform de erkenning te laten uitvoeren daar Bware dit niet kan.

Formeel hoeven ze gelet op partijonderzoeken geen zorgplicht metalen in te vullen, maar wel omdat de RUD dit verwacht mee te nemen .14 stuks metalen

groetje