

Date : 23-12-2016 17:37:14
From : " [redacted] (WVL)"
To : [redacted]@Vallei-Veluwe.nl
Subject : RE: Brief toepassing thermisch gereinigde grond
Attachment : image001.jpg;

Nu ik zou dit toch even formeel duidelijk signaal naar je afgeven naar RUD en Gemeente via [redacted] want dit gaat niet goed op deze wijze en leidt nergens toe .Want dan krijg je deze aangepaste brief weer terug waarin men nog steeds eisen gaat stellen?

Ze hebben het document van RIVM ook niet goed gelezen betreffende de risico's

Verder ze halen ze ook pH daling en stijging door elkaar

Hoge pH minder uitloging logisch , maar uitloogtesten zelf vinden niet bij deze pH plaats maar volgens mij met demi water meen pH rond de vijf oid .kan ik nazoeken In hun brief hebben ze het over een pH stijging richting veen ??, maar ze bedoelen waarschijnlijk dat de Ph daling in het veen ??

Overigens vragen ze niet eens of je metalen meet ??

Nu er zit gewoon geen kennis daar . en dat blijkt dan weer uit de brief . Ook goed om te weten toch

Mvg [redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@Vallei-Veluwe.nl]
Verzonden: vrijdag 23 december 2016 17:26
Aan: [redacted] (WVL)
Onderwerp: RE: Brief toepassing thermisch gereinigde grond

Hoi [redacted],

Was ook een optie geweest en had minder tijd gekost.
Je hebt inmiddels ook een reactiemail richting RUD
Ben ze eigenlijk ontzettend aan het helpen

Dank voor je reactie

Dit gaat wel goed komen

Groetjes

Van: [redacted] (WVL) [mailto:[redacted]@rws.nl]
Verzonden: vrijdag 23 december 2016 17:23
Aan: [redacted]@Vallei-Veluwe.nl
Onderwerp: RE: Brief toepassing thermisch gereinigde grond

Hoi [redacted]

Het is duidelijk dat men een briefrapport van het RIVM heeft gelezen (zie bijlage) en dit enigszins door elkaar gehaald in een brief heeft als opgeschreven . Men had ook dit briefrapport van het RIVM als bijlage kunnen sturen met een nette vraag kunnen jullie deze aspecten meenemen in het onderzoek?

Maar deze brief had niet verzonden mogen worden in deze dwingende vorm daar men geen bevoegd gezag is voor aspecten grondwater en oppervlaktewater.

Men kan geen NO afdwingen ...conceptueel model .Er is geen ernstige bodemverontreiniging oid aanwezig

Inhoudelijk rammelt deze brief ook ,mogelijk door tijdgebrek vanwege vakantie??

Voorlopig is ons uitgangspunt dat de uitloging richting de sloot gaat en niet richting grondwater of hetzij zeer beperkt .De monitoring moet dit uitwijzen.

Ik zou naar de RUD en gemeente een brief terugzenden ,dat deze brief als niet verzonden wordt beschouwd en dat jullie uitgaan van een goede samenwerking tussen beide bevoegde gezagen in deze .En dat eerder in goed overleg met de RUD het monitoringsplan al is goedgekeurd, maar nog wordt bijgeschaafd. En jullie verwachten in het nieuw jaar wederom in goed overleg de aanpak kan voortzetten. Oid, met handtekening van jullie directeur?

Kunnen we er weer rustig voor gaan zitten.

Groet en fijne feestdagen

an: [redacted] [mailto:[redacted]@Vallei-Veluwe.nl]
Verzonden: vrijdag 23 december 2016 13:16
Aan: [redacted] (WVL)
Onderwerp: FW: Brief toepassing thermisch gereinigde grond

Hoi [redacted],

Even in de vakantie een berichtje.

De specialist van de RUD die je afgelopen dinsdag gezien hebt is pas later aangehaakt. In de bijlage een brief die wij gisteren hebben gekregen van RUD, waarschijnlijk ook grotendeels van hem afkomstig.

Ik heb inmiddels de afspraak dat wij op de brief mogen reageren en die pas 1^e week van januari wordt verzonden met (in ieder geval) tekstuele aanpassingen.

De samenwerking met RUD en gemeente is prima, maar ze hebben veel moeite samenwerking en rollen in de gaten te houden en komen eigenlijk pas nu met een stukje inhoudelijke visie te voorschijn.

Terwijl we al akkoord hebben op monitoringsplan.

Mogelijk gaan wij naar een andere procesaanpak per januari a.s. om dit soort processen beter te krijgen.

Ben heel benieuwd wat jij inhoudelijk van de brief vind.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 22 december 2016 15:19
Aan: [redacted]@Vallei-Veluwe.n>; [redacted]@vallei-veluwe.nl>
CC: [redacted]@Vallei-Veluwe.n>; [redacted]@Vallei-Veluwe.nl>; [redacted]@Vallei-Veluwe.n>
Onderwerp: FW: Brief toepassing thermisch gereinigde grond

Heren,

Ter info bijgevoegde CONCEPT brief RUD en mijn reactie.

Omdat [REDACTED] achter me zat heb ik dit al kort overlegd en o.a. gebeld met handhaver RUD.

Verwacht dat er geen opzet van de RUD in het spel is maar meer naïviteit.

Brief heb ik grote problemen mee en gaat (ivm openbaarheid en rol gemeenteraad) problemen geven.

Dus ik probeer hier wat aan te doen.

Mogelijk speelt mee dat hun door gemeente verweten wordt niet hard genoeg optreden of dat het lang duurt, in combinatie met onzekerheid over de materie.

Groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [[mailto:\[REDACTED\]@rudutrecht.nl](mailto:[REDACTED]@rudutrecht.nl)]

Verzonden: donderdag 22 december 2016 8:15

Aan: [REDACTED] [@Vallei-Veluwe.nl](mailto:[REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl)>

CC: [REDACTED] [@bunschoten.nl](mailto:[REDACTED]@bunschoten.nl)>; [REDACTED] [@rudutrecht.nl](mailto:[REDACTED]@rudutrecht.nl)>

Onderwerp: Brief toepassing thermisch gereinigde grond

Beste [REDACTED],

Hierbij de brief die wij vrijdag naar jullie willen gaan verzenden. Op jullie verzoek stuur ik hem van te voren zodat jullie erna kunnen kijken en eventuele opmerkingen kunnen geven. De inhoud/strekking van de brief gaan wij niet wijzigen, tekstueel kunnen we eventueel zaken veranderen als dat het doel van de brief niet schaadt. Indien er opmerkingen zijn dan zien wij die graag vóór vrijdag 23 december per mail.



Waterschap Vallei en Veluwe zorgt voor veilige dijken, schoon en voldoende oppervlaktewater en gezuiverd afvalwater in het gebied tussen IJssel, Nederrijn, Utrechtse Heuvelrug en Randmeren. Samenwerken en vernieuwen zijn essentieel in ons werk.

Waterschap Vallei en Veluwe zorgt voor veilige dijken, schoon en voldoende oppervlaktewater en gezuiverd afvalwater in het gebied tussen IJssel, Nederrijn, Utrechtse Heuvelrug en Randmeren. Samenwerken en vernieuwen zijn essentieel in ons werk.

RUD

UTRECHT