

Vanmorgen was weer een directeurenoverleg tussen HWBP, PPO, Waterschap, BS en WVL. Ik zit daar namens [REDACTED].

Overwegend was er een tevredenheid met de acties die in gang zijn gezet. Gevoel is dat die de zaken goed dekken. Er is ongeduld om nu ook het beoogde effect te bereiken.

Communicatie:

Er is behoefte aan een (passieve) communicatielijn, die wordt gedeeld tussen RWS, HWBP en waterschap.

@ [REDACTED], wellicht kun je [REDACTED] hierin steunen.

Ik heb verder aangegeven dat afstemming met de helpdesk (@ [REDACTED]) handig is (blijkbaar is er al een begin van een Q&A).

[REDACTED] is eerste actiehouder, de lijn moet er 15 dec zijn en afgestemd (mail) met directeurenoverleg.

Uitsluiting in contracten:

Dit is nog niet geregeld. Verschillende situaties vragen

Nieuwe contracten: kan waarschijnlijk geregeld worden via de basisspecificaties

Lopende contracten: via SCB producttoetsen doen (legitimatie: hoog risico)

Wordt verder uitgewerkt door PPO ([REDACTED]), medio januari duidelijkheid

Afstemming:

Scherpere afspraken zijn in de breedte gewenst.

Ik heb aangegeven dat [REDACTED] en [REDACTED] voor ons de primaire ingangen zijn.

Graag alles coördineren met [REDACTED] (PPO).

Branche:

Gesprek met de branche naar directieniveau tillen. @ [REDACTED]: daar willen we je graag bij betrekken. In eerste instantie gesprek met NVPG.

Feitelijk gaat het alleen om ATM. Vervolg stappen: gesprek met

Insteek is het delen van de zorgen over de civieltechnische en milieuhygiënische kwaliteit met problemen voor de toepassing (ongeschikt), aanleg (arbo!) en de omgeving (uitloging, nazorg). Vragen mede verantwoordelijk te nemen voor bestaande situaties, niet laten ontstaan nieuwe situaties en verbetering van product voor de toekomst.

Vervolg kan zijn: brief naar alle reinigers. Vervolg gesprek met ATM.

[NB: niet aan de orde geweest, maar... Certificering:

In hoeverre is het gesprek in de CCvD al gevoerd ter verduidelijking van de BRL?

@ [REDACTED] ?]

Inventariseren toepassingen:

Aan de hand van kennis bij waterschappen, RvR en HWBP inventariseren waar TGG is toegepast.

Vraag: kunnen onze gegevens (B+) daar nog duidelijkheid over geven? @ [REDACTED] kun jij daar iets over zeggen?

(Actie [REDACTED], in januari 95% versie)

Lopende projectgerichte onderzoeken

Waterschap schat in dat afdekking met klei bij Westdijk onvoldoende is om verdere uitloging te voorkomen. Men is (zoals [REDACTED] al aangaf) nog steeds aan het spoelen. Nog onduidelijk wat er naar het grondwater gebeurt.

Insteek is een combinatie van Deltares (sterker in civiel, nat en geochemie) met RIVM (gezondheidsrisico).

Als een projectoverzicht er is, kan ook naar een project overstijgende insteek gekeken worden.

(NB: dat zal een LT voor ons zijn; wat mij betreft ook een combi van Deltares en RIVM.

@ [REDACTED]: wil jij daar alert op zijn? Is typisch een onderzoek waar we onze verantwoordelijkheid voor moeten nemen vanuit LT.



Van: [redacted] (PPO)

Verzonden: maandag 5 december 2016 12:48

Aan: [redacted] (PPO); [redacted] (GPO); [redacted] (BS); [redacted] @vallei-
veluwe.nl; [redacted] (WVL); [redacted] (BS); [redacted] (PPO); [redacted]
[redacted] (WVL)

CC: [redacted] (PPO); [redacted] (PPO)

Onderwerp: Directeurenoverleg TGG Utrecht Westraven, H2.48

Beste allen,

Ten behoeve van het overleg morgenochtend van 8.00 uur tot 9.00 uur in kamer H 2.28 te Westraven stuur ik bijgaande memo waarin ik de stand van zaken heb samengevat.

