

Date : 14-10-2016 10:44:17
From : " [REDACTED] (WVL)" [REDACTED]@rws.nl
To : " [REDACTED] (WVL)" [REDACTED]@rws.nl
Cc : " [REDACTED] (WVL)" [REDACTED]@rws.nl
Subject : Re: Voorstel SIKB: aanvulling analysepakket 9335-2 irt thermisch gereinigde grond

[REDACTED],

Hier kom je er niet mee. Ja, er staat dat uitloging bij TGG moet. Echter tackel je hier niet mee de discrepantie tussen tabel 1 in bijlage A (emissie-eisen niet-vormgegeven) en tabel 1 uit bijlage B (emissie-eisen GBT). O.a sulfaat komt niet terug bij GBT ivm de sulfaatkringloop in de bodem en is dus ook niet genormeerd.

Daarnaast heb ik ook geen behoefte aan een discussie of het er nu wel of niet al in BRL/protocol in staat. Onze wens in deze is zeer zwart/wit. Standaard onderzoeken op een standaardpakket en getoetst aan tabel 1, bijlage A. Oftewel je producentenverantwoordelijkheid nemen en voortaan insteken als een niet-vormgegeven bouwstof. "Niet meten en dus niet weten" is daarmee niet langer een optie.

pH meenemen heeft geen zin, omdat het uitloogonderzoek uitgaat van een standaard pH en houdt daarmee ook geen rekening met de reactieve pH-omzetting bij rechtstreeks contact met grondwater en oppervlaktewater.

Daarmee wordt mijn tekstvoorstel:

Beste [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED],

Gaarne jullie aandacht voor onderstaand uitvoeringsknelpunt.

Al op 21 juni 2005 heeft de toenmalige staatssecretaris van VROM middels een algemene brief gesignaleerd dat het toepassen van bouwstoffen met een hoge pH tot ernstige milieuproblemen kunnen leiden. Vooral daar waar rechtstreeks contact met zoet grondwater en oppervlaktewater mogelijk is.

Bij meerdere dijkversterkingen zijn er nu problemen met thermisch gereinigde grond met een bijmenging van teerhoudend asfaltgranulaat, zowel om milieuhygiënische als om civieltechnische redenen. De schade loopt in de tientallen miljoenen euro's.

Daarom is aan Deltares gevraagd te adviseren rond de toepassing van TGG (met bijmenging van teerhoudend asfaltgranulaat) in waterkeringen. Hun conclusie is als volgt:

Vanuit constructief oogpunt zijn er een aantal eigenschappen die afwijken van die van natuurlijke grond met een vergelijkbare korrelgrootteverdeling. Zo is de doorlatendheid lager, de sterkte hoger, en is het materiaal basischer (de pH is hoger) en reactief. De hoge sterkte is het gevolg van verkittung en kan leiden tot een monolithisch grondlichaam met het risico van scheurvormingen en kunnen zich gipslenzen vormen. Na contact met zoet water reageert het materiaal sterk basisch.

Dit basisch water kan zich verspreiden naar de omgeving en schade toebrengen aan bodem, water, flora en fauna en mensen. Ook vormt het materiaal door de hoge pH bij de uitvoering een Arbo-risico. Naar verwachting zullen het verkittingspotentieel, uitloging en hoge pH nog geruime tijd na toepassing aanwezig zijn. Vanwege de lage doorlatendheid, hoge sterkte, hoge pH en reactiepotentieel wordt geadviseerd thermisch gereinigde grond niet toe te passen in waterkeringen.

Bij een specifieke dijkversterking met thermisch gereinigde grond (met een bijmenging van teerhoudend asfaltgranulaat) is er nu sprake van kalversterfte na het drinken van het slootwater ter plaatse. Het slootwater heeft een pH van 11 en de gehalten sulfaat en chloride in het slootwater zijn extreem hoog. De aangetroffen gehalten in het slootwater ter plaatse zijn zelfs hoger dan de maximale emissie-eisen voor niet-vormgegeven bouwstoffen uit bijlage A Rbk.

De betreffende partij is voorzien van een erkend bewijsmiddel SIKB 7510/9335-2. Bijlage B Rbk kent weliswaar echter geen toetsnorm voor de zeer mobiele anorganische componenten: sulfaat en chloride bij toepassing in GBT. Maar vanuit de zorgplicht is er ook zo iets als een producentenverantwoordelijkheid en blijkbaar wordt deze nu - gezien bovenstaande casus - door de branche onvoldoende ingevuld.

Vanwege imageschade en maatschappelijke kosten roepen de publieke opdrachtgevers (bij monde van hun vertegenwoordiger RWS) daarom SIKB op om zo spoedig mogelijk actie te ondernemen en in protocol 9335-2 op te nemen, dat in afwijking van bijlage B van de Regeling Bodemkwaliteit thermisch gereinigde grond, altijd standaard onderzocht moet worden op een uitgebreid standaardpakket anorganische componenten die vervolgens getoetst worden conform tabel 1, bijlage A van de Regeling Bodemkwaliteit (gelijk aan emissietoets niet-vormgegeven bouwstoffen)."

Daarom bij deze het verzoek dit knelpunt onverwijld te agenderen binnen SIKB, want deze milieuhygiënische effecten spelen overal waar rechtstreeks contact met grondwater en/of oppervlaktewater mogelijk is (en niet alleen bij toepassing in waterkeringen). Alvast dank.

█/█, gaarne jullie reactie. Volgend week volgt nog een laatste afstemming met █.

Gr. █

█