

(WVL)

Van: [redacted] (WVL)
Verzonden: woensdag 22 april 2020 13:59
Aan: [redacted] (WVL); [redacted] (WVL)
Onderwerp: RE: verslag CoP TGG van 24 oktober

Beste [redacted],

Nog dank voor je mail.

Goede suggestie om de ontwikkelingen voor TGG weer eens te delen met OD's.

Het stond nog wel in de planning om een keer een bijeenkomst te gaan organiseren met de ILT. Daar zouden we in de werkgroep KBBB nog een keer plannen voor maken.

Maar dan zouden we het hebben over mogelijke locaties waar dit in het verleden is toegepast, met mogelijk risico's. Als ik jou mail zie, zou je liever wensen dat de koudwatervrees weggehaald zou moeten worden.

Dat we dus meer naar de toekomst kijken dan naar het verleden. Dan zou de insteek dus compleet anders zijn.

Vind ik uiteraard prima, maar het is wel belangrijk voor ons om de juiste insteek te gebruiken.

@ [redacted], 12 mei hebben we een Video-overleg met KBBB. Daar bespreken?

Van: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>
Verzonden: zaterdag 18 april 2020 14:32
Aan: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>
Onderwerp: RE: verslag CoP TGG van 24 oktober

Hoi [redacted], [redacted],

Vraag: is komende tijd nog voorzien in een vervolgbijeenkomst van deze COP TGG?

Eenzijds zijn er veel inhoudelijke ontwikkelingen in het TGG-dossier: (a) milieuhygiënische kwaliteitsverklaring weer betrouwbaar verklaard door ILenT, (b) gesprekken met RWS en thermische

bedrijven, (c) kamerbrief TGG met inventariserend onderzoek TGG in RWS-werken, (d) investeringen in zeven TGG.

Anderzijds krijgen Auke Oostra (IenW) en ik regelmatig signalen dat bevoegde overheden nog terughoudend (of volledig) onwelwillend tov toepassen TGG staan. Soms terecht ivm benodigde zorgplichtvoorschriften, soms ook vanuit kennisachterstand of 'koudwatervrees'. Een vervolgbijeenkomst zou m.i kunnen helpen cq wenselijk zijn.

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>
Datum: donderdag 21 nov. 2019 1:18 PM
Aan: [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>, [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>
Onderwerp: FW: verslag CoP TGG van 24 oktober

[REDACTED] en [REDACTED],

Ti het verslag van de COP TGG, van 24 oktober jl.

Een van de uitkomsten is dat er een vervolgtraject komt:

- Heeft betrekking op de periode 2012-2016, omdat de wijziging in het proces van ATM (blussen met waswater van rookgasreiniging) al in 2012 is doorgevoerd.
- Bedoeling is dat LMA in december de gegevens in december aan de werkgroep KBBB aanlevert
- En dat in februari er weer een vervolg CoP wordt georganiseerd

Verder ti volgende week dinsdag een COP immobilisaat, met oa op de agenda:

- Welke partijen naast de gecertificeerde bedrijven houden zich met immobiliseren bezig?
- Onder de Omgevingswet komt er een meldplicht voor toepassing van immobilisaat; moet er nog meer geregeld worden onder de OW?
- Nu er nog geen meldplicht is, hoe kunnen we toch toepassingslocaties opsporen?
- Hoe kunnen we nieuwe locaties zonder melding toch op tijd in beeld krijgen?
- Met wie kunnen we samenwerken/wie kan oog en oor voor ons zijn?
- Hoe komen we erachter dat immobilisaat wordt opgebroken en hergebruikt? (Bouwtoezicht?)

Voor zover mij bekend, zal [REDACTED] hierbij aanschuiven.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] - ILT [[mailto:\[REDACTED\]@ilent.nl](mailto:[REDACTED]@ilent.nl)]
Verzonden: woensdag 13 november 2019 13:30
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]@odnzkg.nl; [REDACTED]@odzob.nl; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL); [REDACTED] - ILT; [REDACTED] ILT; [REDACTED]@dcmr.nl
Onderwerp: verslag CoP TGG van 24 oktober

Allen,
Hierbij het verslag van de Community of Practice van 24 oktober inzake Thermisch Gereinigde Grond. De presentatie van [REDACTED] heb ik nog niet ontvangen en kan worden nagezonden.

[REDACTED]

[REDACTED]

