

(WVL)

**Van:** (WVL)  
**Verzonden:** maandag 17 juni 2019 15:43  
**Aan:** (WVL)  
**Onderwerp:** RE: Risico-model Thermisch Gereinigde Grond?

Beste ,

Dank voor je mail

Opmerkelijk.  
Maar goed. Ik zal mij schikken.

Ik zal ook de voorzitter van de werkgroep op de hoogte brengen van deze gang van zaken.

---

**Van:** (WVL)  
**Verzonden:** maandag 17 juni 2019 12:54  
**Aan:** (WVL)  
**Onderwerp:** FW: Risico-model Thermisch Gereinigde Grond?

Hoi  
Zie hieronder.

---

**Van:** (WVL)  
**Verzonden:** maandag 17 juni 2019 12:16  
**Aan:** (WVL); (WVL); (WVL); (PPO);  
(WVL)  
**CC:** (WVL)  
**Onderwerp:** FW: Risico-model Thermisch Gereinigde Grond?

Beste collega's,

Via heb ik bijgevoegde analyse van TGG – ATM periode 2016-2018 ontvangen. Het gaat dus om TGG die tussen 2016 – 2018 is geleverd, in depot gezet dan wel toegepast in de eindbestemming.

De analyse is uitgevoerd in opdracht van de Werkgroep Ketentoezicht Bodem Bagger Bouwstoffen. van LMA/RWS is medeopsteller. Ook ILT heeft meegewerkt aan het document. wil het document deze week naar de omgevingsdiensten sturen en vraagt of wij akkoord zijn (zie mail).

- a. Het is het goed te weten dat ILT eind april de omgevingsdiensten al via een factsheet heeft geattendeerd op meldingen voor toepassing van TGG (zie mail).

- b. Voor zover ik kan nagaan komen geen van de TGG-bestemmingen die in de kaartbijlagen in het analyserapport zijn vermeld voor in het inventariserend onderzoek TGG in RWS-werken van Tauw. Dit staat dus niet op gespannen voet met elkaar. De enige overlap is de afzet van TGG naar Beelen (project nr. 26, rapport Tauw), maar dit project hebben we verder niet geanalyseerd i.k.v. Tauw-onderzoek.
- c. In het analyserapport wordt onder (01) wel meer inhoudelijk ingegaan op de Westdijk, Perkpolder en Plas van Heenvliet. Ik vraag me af of dit nodig / wenselijk is? Het is ook niet duidelijk welke bronnen de opstellers hebben gebruikt. Wellicht goed dat [redacted] even heel goed checkt of de genoemde overschrijdingen van stofspectifieke normen kloppen.

Ik hecht er aan dat punt (c) inhoudelijk klopt. Afgelopen vrijdag werd ik gebeld door Tauw over het volgende. De provincie Zeeland is voornemens om Tauw opdracht te geven een kwaliteitstoets uit te laten uitvoeren op het Deltares effectenonderzoek m.b.t. de grond-/oppervlaktewaterkwaliteit i.r.t. de TGG in de dijk Perkpolder. Krijg daarover vandaag meer informatie van Tauw. De provincie Zeeland is deelnemer aan de RUD Zeeland. Dus als de informatie in Analyse TGG niet klopt kan dat via de RUD Zeeland weer een risico introduceren.

Verder heb ik even bij [redacted] van ILT mijn licht opgestoken en gepeild hoe ILT hier in zit. Hans is bekend met de rapportage van de Werkgroep Ketentoezicht Bodem Bagger Bouwstoffen en heeft voor deze werkgroep ook een presentatie over TGG gegeven. [redacted] heeft nog de nodige vragen bij het document en vindt het in deze vorm niet geschikt voor verspreiding naar de omgevingsdiensten. Hij gaat een dezer dagen contact leggen met de werkgroepvoorzitter. De ILT-collega die medeopsteller is van de rapportage is een GIS en data-analist en is zeker geen beleidsdeskundige.

Kortom:

- Het analyserapport in deze vorm niet verspreiden naar de omgevingsdiensten.
- ILT stemt inhoudelijke wijzigingen af met de werkgroepvoorzitter Ketentoezicht Bodem Bagger Bouwstoffen en zal ondergetekende op de hoogte houden.
- Als wij als RWS inhoudelijke opmerkingen hebben is het m.i. verstandig deze in elk geval ook af te stemmen met ILT ([redacted]).

@ [redacted], stem jij dit af met [redacted]?

[redacted]

[redacted]

[redacted]

---

**Van:** [redacted] (WVL)

**Verzonden:** dinsdag 11 juni 2019 8:25

**Aan:** [redacted] (WVL); [redacted] (WVL)

**CC:** [redacted] (WVL)

**Onderwerp:** Risico-model Thermisch Gereinigde Grond?

@ [redacted]: de rapportage 'Inventariserend onderzoek TGG in RWS-werken' is pas gisteren definitief afgerond en nog (intern) vertrouwelijk. Dit rapport is nog niet via BS aan IenW aangeboden en RWS wil eerst proactief enkele waterschappen en gemeenten benaderen die RWS-werken met toegepaste TGG in beheer hebben overgenomen. Ik stuur dit rapport (met risico-model) daarom nog niet toe. Locaties Perkpolder en Westdijk tonen aan hoe gevoelig dit onderwerp is in de media en voor burgercollectieven. Nog even geduld gevraagd. Collega Wim Sterk is projectleider TGG binnen RWS.

@ [redacted]: ken jij bijgaand initiatief (en rapport) van de Werkgroep Ketentoezicht Bodem, Bagger en Bouwstoffen?

[Redacted]

[Redacted]

---

**Van:** [Redacted] (WVL)  
**Verzonden:** dinsdag 11 juni 2019 7:39  
**Aan:** [Redacted] (WVL)  
**Onderwerp:** Risico-model Thermisch Gereinigde Grond?

Beste [Redacted],

Van [Redacted] begreep ik dat er binnen Rijkswaterstaat een risico-model is voor Thermisch Gereinigde Grond (TGG).

Wij hebben als Werkgroep Ketentoezicht Bodem. Bagger, Bouwstoffen een document gemaakt met locaties waar mogelijk TGG is toegepast of in opslag zou liggen.  
Wij willen deze gegevens graag uitsturen aan Omgevingsdiensten en Waterschappen die het betreft.  
Zie de bijlage voor de details.

Het zou heel praktisch kunnen zijn als we het risico-model ook kunnen meesturen.  
Als dat tenminste is toegestaan (of is het een intern document?).

Kun jij mij aangeven hoe ik aan dit risico-model zou kunnen komen?

Ik hoor het graag.

[Redacted]