

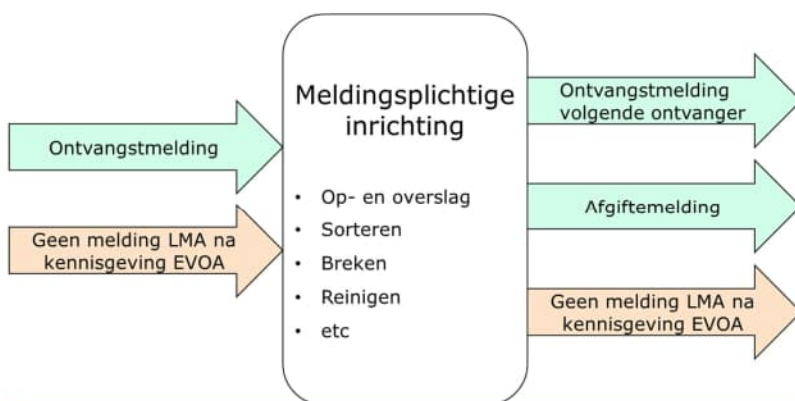
Vragen LMA en IL&T

- 1) Als afval vrijkomt uit een project moet het gemeld worden. Moet er ook altijd gemeld worden als het materiaal er weer uitgaat bij het recyclingbedrijf?

Het Besluit melden gaat er in eerste instantie vanuit dat de ontvanger van afvalmateriaal een afvalstroomnummer verstrekt aan de ontdoener voor de afvoer van het materiaal. De ontvanger meldt de ontvangst vervolgens aan het LMA. Met deze gegevens kan de toezichthouder/handhaver een balans maken van binnenkomende en uitgaande afvalstromen.

Als echter het recyclingbedrijf het materiaal een zodanige behandeling geeft dat het geen afval meer is (de "einde-afval status" heeft bereikt, d.w.z. voldoet aan de voorwaarden van artikel 6 van de EU Kaderrichtlijn afval), wordt het materiaal als "product" verkocht, normaliter aan een bedrijf dat geen afvalverwerker is. In dat geval is het recyclingbedrijf verplicht aan het LMA een afgiftemelding te doen. Die verplichting geldt ook als het materiaal wel de afval status houdt maar wordt afgevoerd naar een ontvanger die geen meldplicht aan het LMA heeft. Dat is bijv. het geval voor een buitenlands bedrijf. In artikel 2 van het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen is geregeld welke ontvangers moeten melden. Alles wat daar buiten valt, of is uitgezonderd, heeft geen meldplicht.

E.e.a. samengevat in een schema:



Verwijderd: het recyclingbedrijf van

Verwijderd: krijgt

Verwijderd: Er zijn

Verwijderd: situaties waarbij

Verwijderd: geen afvalstroomnummer krijgt. Bijvoorbeeld als

Verwijderd: wordt afgevoerd naar een ontvanger die geen meldplicht aan het LMA heeft, of als er sprake is van de afgifte van grondstoffen of producten die uit verwerking van de afvalstoffen zijn ontstaan. In dat geval is het recyclingbedrijf verplicht aan het LMA een afgiftemelding te doen. Die verplichting geldt zowel voor de afgifte van afvalstoffen, maar ook voor de afgifte van grondstoffen of producten die uit de gerecyclede afvalstoffen zijn ontstaan.

- 2) Moet er gemeld worden als er export plaatsheeft van materialen die geboekt staan als een groene lijststof?

In dit geval krijgt het recyclebedrijf geen afvalstroomnummer van de ontvanger (want die is buiten NL gevestigd) en is het de bedoeling dat het recyclingbedrijf een afgiftemelding doet.¹ De wetgeving gaat ervan uit dat alle stromen inzichtelijk worden gemaakt, maar dat er geen dubbele meldverplichting is. Om die reden is een melding niet nodig als voor de overbrenging van de afvalstoffen een EVOA-kennisgeving moet worden gedaan.²

Overigens is de verplichting voor het doen van een afgiftemelding alleen van toepassing op bedrijven die ook de ontvangst van afvalstoffen moeten melden. Worden groene-lijst afvalstoffen vanuit een werk direct naar een buitenlandse ontvanger overgebracht, dan is een afgiftemelding niet verplicht, omdat het werk waar de afvalstoffen zijn ontstaan geen verplichting heeft voor het doen van ontvangstmeldingen.

Verwijderd: dit

Verwijderd: ?

Verwijderd: D

- 3) Teerhoudend asfalt wordt in ons land als een afvalstof beschouwd. Zou er dan ook geen exportheffing op moeten worden geheven?

P.m.

- 4) Heeft u gegevens over de vrijkomende hoeveelheden asfalt in de afgelopen jaren?

Ja, die gegevens zijn er. Er zijn echter wel kanttekeningen te plaatsen. ↓

1. De LMA-gegevens zijn exclusief eventuele overbrengingen van asfalt met een EVOA-kennisgeving naar een buitenlandse verwerker;
2. Er is geen informatie bekend over afvalstromen die – terecht of onterecht als groene-lijst afvalstof aangemerkt – van een werk rechtstreeks naar het buitenland worden afgevoerd;
3. Meldingen zijn niet altijd van goede kwaliteit. De aanduiding teerhoudend of niet-teerhoudend (Euralcode) hoeft niet overeen te stemmen met de werkelijkheid. Er zijn signalen dat bedrijven – bij onbekende kwaliteit – uitgaan van worst-case. Dat zou betekenen dat veel asfalt wordt afgevoerd onder de noemer (mogelijk) teerhoudend, maar dat het na acceptatie niet teerhoudend blijkt te zijn. Ook kunnen bedrijven teerhoudend asfalt onterecht afvoeren onder de noemer niet-teerhoudend.

Verwijderd: Voor teerhoudend asfalt (als gevaarlijk afval) geldt:

Verwijderd: Gegevens van het LMA moeten worden aangevuld met EVOA-data;

Verwijderd: De kwaliteit van de data afhankelijk van de manier waarop bedrijven melden. Gebruiken ze bijvoorbeeld de juiste euralcode?

Verwijderd:

Verwijderd:

Voor niet-teerhoudend asfalt ligt het nog iets complexer. Voor de afvoer van dit afval hoeft niet altijd gemeld te worden waarvan het afkomstig is (inzamelaarsregeling). Mocht dit materiaal direct weer in een werk worden toegepast, is daar ook geen informatie over.

¹ Een mededeling van [redacted] (LMA) op dit punt geeft aan dat het *Besluit melden* [...] geen expliciete verplichting voor een afgiftemelding bevat, maar uit de toelichting van het besluit blijkt dat afgiftemelding wel degelijk de bedoeling is, zodat dit in principe handhaafbaar is.

² Kennisgevingsplicht geldt niet alleen voor "oranje-lijststoffen". Soms is ook voor de export van groene-lijst afvalstoffen een kennisgeving nodig, bijvoorbeeld als de afvalstoffen voor verwijdering worden overgebracht.

5) Teerhoudend asfalt is een afvalstof in Nederland. Hoe kunnen we dit materiaal als lid van de EU op de oranje lijst krijgen?

Door een meerderheid van de lidstaten erachter te krijgen. Dan kan de grenswaarde voor B(a)P, nu 50 mg/kg, zover als nodig verlaagd worden of vervangen worden door 75 mg/kg 10PAK die NL hanteert. De haalbaarheid hiervan is echter klein. Waarschijnlijk zien de meeste lidstaten hier geen belang. Overigens geldt asfalt dat vrijkomt uit een werk waarschijnlijk in alle lidstaten als afvalstof. Op dat punt is er dus geen verschil tussen NL en andere lidstaten.

6) Als er teerhoudend asfalt naar Nederland wordt geëxporteerd (bv. uit Duitsland, België, Zwitserland, Frankrijk) moet dit altijd met een notificatie. Waarom moet dit dan niet bij export vanuit Nederland?

Aangenomen dat in deze vraag met "notificatie" de kennisgevingsplicht onder de EVOA wordt bedoeld: notificatie bij export naar Nederland kan de voorkomende praktijk zijn, maar is op grond van de EVOA niet verplicht.

7) Volgens het Verdrag van Bazel is asfalt met een gehalte onder de 50 mg/kg benzo-A-pyreen een Groene Lijststof. Is deze grens niet veel te ruim? Moet de grens niet naar 50 mg/kg PAK?

Zie vraag 5.