

**E-mailberichten van Vraag Tweedelijns 'Vraag'**

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 21 juli 2021

Dit rapport bevat 7 e-mailberichten.

De e-mailberichten in dit rapport voldoen aan de volgende eisen: Actieve kaarten

**Antwoord op uw vraag met # 17 11 0400**

Afzender	informatiepuntwvl@rws.nl	Onderwerp	Antwoord op uw vraag met # 17 11 0400	Verzenddatum	10 november 2017 7:33
Geadresseerden	[REDACTED]@[REDACTED].nl	Prioriteit	Normaal		
<b>Bericht</b>	<p>Geachte heer [REDACTED],</p> <p>Op 03-11-2017 14:40 heeft u een vraag aan ons gesteld.</p> <p>De vraag die u ons stelde was: Graag leg ik u het navolgende voor: In het project ontpoldering Noordwaard zijn in het verleden hoge kades aangelegd die een waterkerende functie hebben. Deze zijn opgenomen als waterkeringen op de legger van het waterschap. Deze waterkeringen zijn opgebouwd met een kern van thermisch gereinigde grond (ATM) afgedekt met een erosiebestendige kleilaag. Eea is conform de toepassing als "grootschalige bodemtoepassing" gemeld en akkoord bevonden door het bevoegd gezag (gemeente) en conform aangelegd. Nu wil het waterschap op de hoge kades op- en afritten aanleggen en onderhoudspaden op de kruin aanleggen. Hiervoor willen wij op de plaats van het onderhoudspad op de kruin 30 cm van de leeflaag wegnemen en dit opvullen met een halfverharding (gebroken puin). Voor de halfverharding wordt materiaal gebruikt dat is voorzien van een milieuhygiënische verklaring/certificaat. Het gebroken puin komt bij een gecertificeerde puinbreker vandaan en het transport is middels vrachtbrieven dicht te leggen. Met betrekking tot bovenstaande heb ik 2 vragen: 1) Voldoet de leeflaag na het aanbrengen van het gebroken puin nog aan de gestelde regels conform de grootschalige toepassing van het Bbk? Leeflaag bestaat dan uit 20 cm grond (gebiedseigen) en 30 cm gebroken puin. 2) De onderhoudspaden en op- en afritten worden aangelegd op en tegen de hoge kades waar de gemeente bevoegd gezag is en ook deels in het doorstroomgebied waar RWS bevoegd gezag is. Mogen wij "buitendijks", in het doorstroomgebied waar RWS bevoegd gezag is gebroken puin toepassen in een cunet (op de kruin en op de afrit)? Naar onze mening is de bouwstof nadien terug neembaar, zien jullie dit ook zo? Zien jullie nog andere juridische of praktische zaken waar wij rekening mee dienen te houden? Graag zie ik uw reactie tegemoet.</p> <p>In antwoord op uw vraag geven wij de volgende informatie: 1. Artikel 63 van het Besluit bodemkwaliteit geeft de mogelijkheid om op de kern van een grootschalige toepassing ofwel een leeflaag van minimaal 0,5 m dikte aan te brengen danwel een laag bouwstoffen. Hoewel de combinatie van de twee niet genoemd is, kun je redeneren dat alleen het aanbrengen van de bouwstof ook voldoende zou zijn en het daarmee weinig bezwaarlijk is dat er naast de bouwstof (puinlaag met een dikte van 30 cm) ook nog een laag van 20 cm grond op de kern van de toepassing ligt. Het aanbrengen van de bouwstof wordt als een nieuwe toepassing gezien. Overigens is het naast het aanbrengen van een bouwstof (werk) ook sprake van een wijziging in een eerdere grootschalige toepassing. Bevoegd gezag hierover informeren lijkt me daarom redelijk. 2. Er lijkt hier sprake te zijn van een werk (een bouwstof mag alleen in een werk worden toegepast). Een werk is gedefinieerd als een bouwwerk, weg- of waterbouwkundig werk of anderszins functionele toepassing van een bouwstof, uitgezonderd het verondiepen of het dempen van een oppervlaktewaterlichaam en het ophogen van de bodem ten behoeve van woonwijken en industrieterreinen. Verder is aandachtspunt dat voldaan wordt aan artikel 33 Bbk: 'Degene die een bouwstof toepast, draagt er zorg voor dat die bouwstof: a. niet met de bodem wordt vermengd; b. kan worden verwijderd; en c. wordt verwijderd in geval het werk of het deel van het werk waarvan de bouwstof deel uitmaakt niet meer als functionele toepassing kan worden beschouwd, tenzij het verwijderen leidt tot een grotere aantasting van de bodem of een oppervlaktewaterlichaam dan het niet verwijderen.' RWS-handhaving heeft invulling gegeven aan het functionaliteit bij toepassing van puinverhardingen in uiterwaarden. Hierbij is het belangrijk dat de aan te brengen constructie erosiebestendig is en niet bij hoog water 'op stroom' gaat. Voor de laatste eisen hier omtrent kan men contact opnemen met [REDACTED] van Rijkswaterstaat Zuid-Nederland. [REDACTED]@rws.nl.</p> <p>Wi</p>				

**Bodem**

10-2-g

Afzender	[REDACTED]@[REDACTED].nl	Onderwerp	Bodem	Verzenddatum	3 november 2017 14:35
Geadresseerden	informatiepuntwvl@topdesk mail.rws.nl	Prioriteit	Normaal		

# E-mailberichten van Vraag Tweedelijns 'Vraag'

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 21 juli 2021

<b>Bericht</b>	<p>Bodem+ Helpdeskformulier Bodem Naam [REDACTED] E-mail [REDACTED]@ [REDACTED].nl 10-2-g Organisatie [REDACTED] 10-2-g Functie Projectmanager Telefoon [REDACTED] Waarover gaat uw vraag? - Besluit bodemkwaliteit</p> <p>Uw vraag Graag leg ik u het navolgende voor: In het project ontpollering Noordwaard zijn in het verleden hoge kades aangelegd die een waterkerende functie hebben. Deze zijn opgenomen als waterkeringen op de legger van het waterschap. Deze waterkeringen zijn opgebouwd met een kern van thermisch gereinigde grond (ATM) afgedekt met een erosiebestendige kleilaag. Eea is conform de toepassing als "grootschalige bodemtoepassing" gemeld en akkoord bevonden door het bevoegd gezag (gemeente) en conform aangelegd. Nu wil het waterschap op de hoge kades op- en afritten aanleggen en onderhoudspaden op de kruin aanleggen. Hiervoor willen wij op de plaats van het onderhoudspad op de kruin 30 cm van de leeflaag wegnemen en dit opvullen met een halfverharding (gebroken puin). Voor de halfverharding wordt materiaal gebruikt dat is voorzien van een milieuhygiënische verklaring/certificaat. Het gebroken puin komt bij een gecertificeerde puinbreker vandaan en het transport is middels vrachtbrieven dicht te leggen. Met betrekking tot bovenstaande heb ik 2 vragen: 1) Voldoet de leeflaag na het aanbrengen van het gebroken puin nog aan de gestelde regels conform de grootschalige toepassing van het Bbk? Leeflaag bestaat dan uit 20 cm grond (gebiedseigen) en 30 cm gebroken puin. 2) De onderhoudspaden en op- en afritten worden aangelegd op en tegen de hoge kades waar de gemeente bevoegd gezag is en ook deels in het doorstroomgebied waar RWS bevoegd gezag is. Mogen wij "buitendijks", in het doorstroomgebied waar RWS bevoegd gezag is gebroken puin toepassen in een cunet (op de kruin en op de afrit)? Naar onze mening is de bouwstof nadien terug neembaar, zien jullie dit ook zo? Zien jullie nog andere juridische of praktische zaken waar wij rekening mee dienen te houden? Graag zie ik uw reactie tegemoet. Met vriendelijke groet, [REDACTED] [REDACTED]@ [REDACTED].nl 10-2-g Vraagnummer</p>
----------------	---

## Er is een vraag doorgezet (met # 17 11 0400)

<b>Afzender</b>	noreply@rws.nl	<b>Onderwerp</b>	Er is een vraag doorgezet (met # 17 11 0400)	<b>Verzenddatum</b>	13 november 2017 19:05
<b>Geadresseerden</b>	[REDACTED]@rws.nl	<b>Prioriteit</b>	Normaal		
<b>Bericht</b>	<p>Beste collega &lt;br&gt; &lt;br&gt; Wij hebben je/jullie hulp nodig bij het beantwoorden van de onderstaande vraag: &lt;br&gt; &lt;br&gt; Waarover gaat uw vraag? &lt;br&gt; &lt;br&gt; - Besluit bodemkwaliteit &lt;br&gt; &lt;br&gt; Uw vraag &lt;br&gt; &lt;br&gt; Graag leg ik u het navolgende voor: &lt;br&gt; &lt;br&gt; In het project ontpollering Noordwaard zijn in het verleden hoge kades aangelegd die een waterkerende functie hebben. Deze zijn opgenomen als waterkeringen op de legger van het waterschap. &lt;br&gt; &lt;br&gt; Deze waterkeringen zijn opgebouwd met een kern van thermisch gereinigde grond (ATM) afgedekt met een erosiebestendige kleilaag. Eea is conform de toepassing als "grootschalige bodemtoepassing" gemeld en akkoord bevonden door het bevoegd gezag (gemeente) en conform aangelegd. &lt;br&gt; &lt;br&gt; Nu wil het waterschap op de hoge kades op- en afritten aanleggen en onderhoudspaden op de kruin aanleggen. Hiervoor willen wij op de plaats van het onderhoudspad op de kruin 30 cm van de leeflaag wegnemen en dit opvullen met een halfverharding (gebroken puin). Voor de halfverharding wordt materiaal gebruikt dat is voorzien van een milieuhygiënische verklaring/certificaat. Het gebroken puin komt bij een gecertificeerde puinbreker vandaan en het transport is middels vrachtbrieven dicht te leggen. &lt;br&gt; &lt;br&gt; Met betrekking tot bovenstaande heb ik 2 vragen: &lt;br&gt; &lt;br&gt; 1) Voldoet de leeflaag na het aanbrengen van het gebroken puin nog aan de gestelde regels conform de grootschalige toepassing van het Bbk? Leeflaag bestaat dan uit 20 cm grond (gebiedseigen) en 30 cm gebroken puin. &lt;br&gt; &lt;br&gt; 2) De onderhoudspaden en op- en afritten worden aangelegd op en tegen de hoge kades waar de gemeente bevoegd gezag is en ook deels in het doorstroomgebied waar RWS bevoegd gezag is. Mogen wij "buitendijks", in het doorstroomgebied waar RWS bevoegd gezag is gebroken puin toepassen in een cunet (op de kruin en op de afrit)? Naar onze mening is de bouwstof nadien terug neembaar, zien jullie dit ook zo? &lt;br&gt; &lt;br&gt; Zien jullie nog andere juridische of praktische zaken waar wij rekening mee dienen te houden? &lt;br&gt; &lt;br&gt; Graag zie ik uw reactie tegemoet. &lt;br&gt; &lt;br&gt; Ga hiervoor naar &lt;a href="http://topdesk-prof/tas/secure/contained/incident?unid=a5cf4b204a404e5688b41cda44849b0c"&gt;TOPdesk&lt;/a&gt; en open de vraag. &lt;br&gt; &lt;br&gt; Graag het antwoord binnen de afgesproken tijd doorgeven aan de klant (waarna je de kaart kunt afmelden) of terugzetten naar ons (klik op de knop voor de-escaleren). &lt;br&gt; &lt;br&gt; Mocht het niet lukken om de vraag tijdig te beantwoorden, geef dan tijdig aan ons of aan de klant door wanneer er wel een antwoord is op de vraag. Vergeet niet de datum aan te passen in het veld "Streefdatum". &lt;br&gt; &lt;br&gt; Alvast bedankt voor de hulp! &lt;br&gt; Met vriendelijke groet, &lt;br&gt; [REDACTED] &lt;br&gt; Helpdesk Bodem+ &lt;br&gt;</p>				

## Er is een vraag doorgezet (met # 17 11 0400)

<b>Afzender</b>	noreply@rws.nl	<b>Onderwerp</b>	Er is een vraag doorgezet (met # 17 11 0400)	<b>Verzenddatum</b>	6 november 2017 9:25
<b>Geadresseerden</b>	[REDACTED]@rws.nl	<b>Prioriteit</b>	Normaal		



# E-mailberichten van Vraag Tweedelijns 'Vraag'

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 21 juli 2021

<b>Bericht</b>	<p>Beste collega,&lt;br&gt; &lt;br&gt; Wij hebben je/jullie hulp nodig bij het beantwoorden van de onderstaande vraag:&lt;br&gt; &lt;br&gt; Waarover gaat uw vraag?&lt;br&gt;&lt;br&gt;- Besluit bodemkwaliteit&lt;br&gt;&lt;br&gt;Uw vraag&lt;br&gt;&lt;br&gt;Graag leg ik u het navolgende voor:&lt;br&gt;&lt;br&gt;In het project ontpoldering Noordwaard zijn in het verleden hoge kades aangelegd die een waterkerende functie hebben. Deze zijn opgenomen als waterkeringen op de legger van het waterschap.&lt;br&gt;&lt;br&gt;Deze waterkeringen zijn opgebouwd met een kern van thermisch gereinigde grond ( ) afgedekt met een erosiebestendige kleilaag. Eea is conform de toepassing als "grootschalige bodemtoepassing" gemeld en akkoord bevonden door het bevoegd gezag (gemeente) en conform aangelegd.&lt;br&gt;&lt;br&gt;Nu wil het waterschap op de hoge kades op- en afritten aanleggen en onderhoudspaden op de kruin aanleggen. Hiervoor willen wij op de plaats van het onderhoudspad op de kruin 30 cm van de leeflaag wegnemen en dit opvullen met een halfverharding (gebroken puin). Voor de halfverharding wordt materiaal gebruikt dat is voorzien van een milieuhygiënische verklaring/certificaat. Het gebroken puin komt bij een gecertificeerde puinbreker vandaan en het transport is middels vrachtbrieven dicht te leggen.&lt;br&gt;&lt;br&gt;Met betrekking tot bovenstaande heb ik 2 vragen:&lt;br&gt;&lt;br&gt;1)Voldoet de leeflaag na het aanbrengen van het gebroken puin nog aan de gestelde regels conform de grootschalige toepassing van het Bbk? Leeflaag bestaat dan uit 20 cm grond (gebiedseigen) en 30 cm gebroken puin.&lt;br&gt;&lt;br&gt;2) De onderhoudspaden en op- en afritten worden aangelegd op en tegen de hoge kades waar de gemeente bevoegd gezag is en ook deels in het doorstroomgebied waar RWS bevoegd gezag is. Mogen wij "buitendijks" , in het doorstroomgebied waar RWS bevoegd gezag is gebroken puin toepassen in een cunet (op de kruin en op de afrit)? Naar onze mening is de bouwstof nadien terug neembaar, zien jullie dit ook zo?&lt;br&gt;&lt;br&gt;Zien jullie nog andere juridische of praktische zaken waar wij rekening mee dienen te houden?&lt;br&gt;&lt;br&gt;Graag zie ik uw reactie tegemoet.&lt;br&gt; &lt;br&gt; Ga hiervoor naar &lt;a href="http://topdesk-prof/tas/secure/contained/incident?unid=a5cf4b204a404e5688b41cda44849b0c"&gt;TOPdesk&lt;/a&gt; en open de vraag.&lt;br&gt; &lt;br&gt; Graag het antwoord binnen de afgesproken tijd doorgeven aan de klant (waarna je de kaart kunt afmelden) of terugzetten naar ons (klik op de knop voor de-escaleren).&lt;br&gt; &lt;br&gt; Mocht het niet lukken om de vraag tijdig te beantwoorden, geef dan tijdig aan ons of aan de klant door wanneer er wel een antwoord is op de vraag. Vergeet niet de datum aan te passen in het veld "Streefdatum".&lt;br&gt;&lt;br&gt; Alvast bedankt voor de hulp!&lt;br&gt; Met vriendelijke groet,&lt;br&gt; &lt;br&gt; Helpdesk Bodem+&lt;br&gt;</p>
----------------	---

## Er is een vraag doorgezet (met # 17 11 0400)

<b>Afzender</b>	informatiepuntwvl@rws.nl	<b>Onderwerp</b>	Er is een vraag doorgezet (met # 17 11 0400)	<b>Verzenddatum</b>	6 november 2017 15:23
<b>Geadresseerden</b>	[REDACTED]@rws.nl	<b>Prioriteit</b>	Normaal		
<b>Bericht</b>	<p>Beste collega,</p> <p>Wij hebben jouw hulp nodig bij het beantwoorden van de onderstaande vraag:</p> <p>Waarover gaat uw vraag?</p> <p>- Besluit bodemkwaliteit</p> <p>Uw vraag</p> <p>Graag leg ik u het navolgende voor:</p> <p>In het project ontpoldering Noordwaard zijn in het verleden hoge kades aangelegd die een waterkerende functie hebben. Deze zijn opgenomen als waterkeringen op de legger van het waterschap. Deze waterkeringen zijn opgebouwd met een kern van thermisch gereinigde grond (ATM) afgedekt met een erosiebestendige kleilaag. Eea is conform de toepassing als "grootschalige bodemtoepassing" gemeld en akkoord bevonden door het bevoegd gezag (gemeente) en conform aangelegd.</p> <p>Nu wil het waterschap op de hoge kades op- en afritten aanleggen en onderhoudspaden op de kruin aanleggen. Hiervoor willen wij op de plaats van het onderhoudspad op de kruin 30 cm van de leeflaag wegnemen en dit opvullen met een halfverharding (gebroken puin). Voor de halfverharding wordt materiaal gebruikt dat is voorzien van een milieuhygiënische verklaring/certificaat. Het gebroken puin komt bij een gecertificeerde puinbreker vandaan en het transport is middels vrachtbrieven dicht te leggen.</p> <p>Met betrekking tot bovenstaande heb ik 2 vragen:</p> <p>1)Voldoet de leeflaag na het aanbrengen van het gebroken puin nog aan de gestelde regels conform de grootschalige toepassing van het Bbk? Leeflaag bestaat dan uit 20 cm grond (gebiedseigen) en 30 cm gebroken puin.</p> <p>2) De onderhoudspaden en op- en afritten worden aangelegd op en tegen de hoge kades waar de gemeente bevoegd gezag is en ook deels in het doorstroomgebied waar RWS bevoegd gezag is. Mogen wij "buitendijks" , in het doorstroomgebied waar RWS bevoegd gezag is gebroken puin toepassen in een cunet (op de kruin en op de afrit)? Naar onze mening is de bouwstof nadien terug neembaar, zien jullie dit ook zo? Zien jullie nog andere juridische of praktische zaken waar wij rekening mee dienen te houden? Graag zie ik uw reactie tegemoet.</p> <p>Graag het antwoord binnen de afgesproken tijd doorgeven aan de klant (waarna je de kaart kunt afmelden) of terugzetten naar ons (klik op de knop voor de-escaleren). Ga hiervoor naar <a href="http://topdesk-prof/tas/secure/contained/incident?unid=a5cf4b204a404e5688b41cda44849b0c">http://topdesk-prof/tas/secure/contained/incident?unid=a5cf4b204a404e5688b41cda44849b0c</a> en open de vraag.</p> <p>Mocht het niet lukken om de vraag tijdig te beantwoorden, geef dan tijdig aan ons of aan de klant door wanneer er wel een antwoord is op de vraag. Vergeet niet de datum aan te passen in het veld "Streefdatum".</p> <p>Alvast bedankt voor de hulp!</p> <p>Met vriendelijke groet,</p> <p>[REDACTED]</p>				

## Ontvangstbevestiging van uw vraag met # 17 11 0400

<b>Afzender</b>	noreply@rws.nl	<b>Onderwerp</b>	Ontvangstbevestiging van uw vraag met # 17 11 0400	<b>Verzenddatum</b>	3 november 2017 14:41
<b>Geadresseerden</b>	[REDACTED]@.nl	<b>Prioriteit</b>	Normaal		

10-2-g

# E-mailberichten van Vraag Tweedelijns 'Vraag'

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [redacted] op 21 juli 2021

<b>Bericht</b>	<p>&lt;BODY&gt; &lt;TABLE cellSpacing="0" cellPadding="0" border="0"&gt;&lt;TR&gt;&lt;TD style="BACKGROUND: #A8CAD3; MAX-WIDTH: 35px" width="35" rowSpan="7"&gt;&amp;nbsp;&lt;/TD&gt;&lt;TD style="MAX-WIDTH: 35px" width="35" rowSpan="7"&gt;&amp;nbsp;&lt;/TD&gt;&lt;TR&gt;&lt;TD style="MAX-WIDTH: 850px; FONT-FAMILY: Arial" width="850"&gt;&lt;B&gt;17 11 0400&lt;/B&gt;&lt;/TD&gt;&lt;TD align="center" colspan="1"&gt;&lt;IMG height="94" src="http://www.infomil.nl/publish/pages/114440/logo_rws.jpg" width="237"&gt;&lt;/TD&gt;&lt;/TR&gt;&lt;TR&gt;&lt;TD style="MAX-WIDTH: 1014px; FONT-FAMILY: Arial" colSpan="2" width="1014" border="0"&gt;&lt;HR&gt;&lt;FONT size="2"&gt;  Geachte ,&lt;br&gt;&lt;br&gt;Op 03-11-2017 heeft u ons een vraag gesteld.&lt;br&gt;&lt;br&gt;Deze vraag hebben wij geregistreerd onder vraagnummer 17 11 0400.&lt;br&gt;&lt;br&gt;Wij streven ernaar uw vraag binnen 2 werkdagen te beantwoorden. In geval van specialistische vragen of indien afstemming met andere organisaties nodig is kan beantwoording langer duren.&lt;br&gt;&lt;br&gt;Voor tussentijdse vragen en/of opmerkingen kunt u altijd contact opnemen. Vermeld dan het referentienummer van de vraag, zodat wij u snel kunnen helpen. &lt;br&gt;&lt;br&gt;Uw vraag staat als volgt in ons systeem:&lt;br&gt;&lt;br&gt;&lt;b&gt;Afzender: [redacted]@[redacted].nl&lt;br&gt;Datum verzonden: 3-nov-2017 14:35&lt;br&gt;Naar: informatiepuntwvl@topdeskmail.rws.nl&lt;br&gt;Onderwerp: Bodem&lt;br&gt;Bodem+&lt;br&gt;Helpdeskformulier Bodem&lt;br&gt;Naam&lt;br&gt;[redacted]&lt;br&gt;E-mail&lt;br&gt;[redacted]@[redacted].nl&lt;br&gt;Organisatie&lt;br&gt;[redacted]&lt;br&gt;Functie&lt;br&gt;Projectmanager&lt;br&gt;Telefoon&lt;br&gt;0 [redacted]&lt;br&gt;[redacted]&lt;br&gt;Waarover gaat uw vraag?&lt;br&gt;&lt;br&gt;- Besluit bodemkwaliteit&lt;br&gt;&lt;br&gt;Uw vraag&lt;br&gt;Graag leg ik u het navolgende voor:&lt;br&gt;In het project ontpoldering Noordwaard zijn in het verleden hoge kades aangelegd die een waterkerende functie hebben. Deze zijn opgenomen als waterkeringen op de legger van het waterschap.&lt;br&gt;Deze waterkeringen zijn opgebouwd met een kern van thermisch gereinigde grond (ATM) afgedekt met een erosiebestendige kleilaag. Eea is conform de toepassing als "grootschalige bodemtoepassing" gemeld en akkoord bevonden door het bevoegd gezag (gemeente) en conform aangelegd.&lt;br&gt;Nu wil het waterschap op de hoge kades op- en afritten aanleggen en onderhoudspaden op de kruin aanleggen. Hiervoor willen wij op de plaats van het onderhoudspad op de kruin 30 cm van de leeflaag wegnemen en dit opvullen met een halfverharding (gebroken puin). Voor de halfverharding wordt materiaal gebruikt dat is voorzien van een milieuhygiënische verklaring/certificaat. Het gebroken puin komt bij een gecertificeerde puinbreker vandaan en het transport is middels vrachtbrieven dicht te leggen.&lt;br&gt;Met betrekking tot bovenstaande heb ik 2 vragen:&lt;br&gt;1) Voldoet de leeflaag na het aanbrengen van het gebroken puin nog aan de gestelde regels conform de grootschalige toepassing van het Bbk? Leeflaag bestaat dan uit 20 cm grond (gebiedseigen) en 30 cm gebroken puin.&lt;br&gt;2) De onderhoudspaden en op- en afritten worden aangelegd op en tegen de hoge kades waar de gemeente bevoegd gezag is en ook deels in het doorstroomgebied waar RWS bevoegd gezag is. Mogen wij "buitendijks" , in het doorstroomgebied waar RWS bevoegd gezag is gebroken puin toepassen in een cunet (op de kruin en op de afrit)? Naar onze mening is de bouwstof nadien terug neembaar, zien jullie dit ook zo?&lt;br&gt;Zien jullie nog andere juridische of praktische zaken waar wij rekening mee dienen te houden?&lt;br&gt;Graag zie ik uw reactie tegemoet.&lt;br&gt;Met vriendelijke groet,&lt;br&gt;[redacted]@[redacted].nl&lt;br&gt;&lt;br&gt;Vraagnummer&lt;br&gt;&lt;br&gt;Met vriendelijke groet,&lt;br&gt;&lt;br&gt;Rijkswaterstaat&lt;br&gt;Helpdesk Bodem&lt;br&gt;088 - 79 77 102 (en kies daarna optie 2)&lt;br&gt;(op werkdagen tussen 9.00 en 12.00 uur)&lt;br&gt;www.rwsleefomgeving.nl/helpdesk/slim/helpdeskformulier/&lt;br&gt;www.bodemplus.nl&lt;br&gt;&lt;br&gt;&lt;/FONT&gt;&lt;hr&gt;&lt;/TD&gt;&lt;/TR&gt;&lt;TR&gt;&lt;TD style="MAX-WIDTH: 850px; FONT-FAMILY: Arial"&gt;&lt;P&gt;&lt;FONT size="2"&gt;&lt;br&gt;&lt;i&gt;Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verz</p>
----------------	--

10-2-g

Over uw vraag met # 17 11 0400					
<b>Afzender</b>	noreply@rws.nl	<b>Onderwerp</b>	Over uw vraag met # 17 11 0400	<b>Verzenddatum</b>	6 november 2017 9:25
<b>Geadresseerden</b>	[redacted]@[redacted].nl	<b>Prioriteit</b>	Normaal		

10-2-g



# E-mailberichten van Vraag Tweedelijns 'Vraag'

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 21 juli 2021

<b>Bericht</b>	<p>Geachte heer [REDACTED]</p> <p>Op 03-11-2017 heeft u een vraag gesteld aan Helpdesk Bodem+. Deze melding is bij ons geregistreerd onder nummer 17 11 0400</p> <p>Uw vraag wordt voorgelegd of afgestemd met een specialist. Om die reden kost de beantwoording van uw vraag ons meer tijd dan gebruikelijk. Wij verwachten uiterlijk 13-11-2017 uw vraag te kunnen beantwoorden. Wij vragen hiervoor uw begrip.</p> <p>De vraag die ons gesteld heeft is:</p> <p>Waarover gaat uw vraag?</p> <p>- Besluit bodemkwaliteit</p> <p>Uw vraag Graag leg ik u het navolgende voor: In het project ontpoldering Noordwaard zijn in het verleden hoge kades aangelegd die een waterkerende functie hebben. Deze zijn opgenomen als waterkeringen op de legger van het waterschap. Deze waterkeringen zijn opgebouwd met een kern van thermisch gereinigde grond (ATM) afgedekt met een erosiebestendige kleilaag. Eea is conform de toepassing als "grootschalige bodemtoepassing" gemeld en akkoord bevonden door het bevoegd gezag (gemeente) en conform aangelegd. Nu wil het waterschap op de hoge kades op- en afritten aanleggen en onderhoudspaden op de kruin aanleggen. Hiervoor willen wij op de plaats van het onderhoudspad op de kruin 30 cm van de leeflaag wegnemen en dit opvullen met een halfverharding (gebroken puin). Voor de halfverharding wordt materiaal gebruikt dat is voorzien van een milieuhygiënische verklaring/certificaat. Het gebroken puin komt bij een gecertificeerde puinbreker vandaan en het transport is middels vrachtbrieven dicht te leggen. Met betrekking tot bovenstaande heb ik 2 vragen: 1) Voldoet de leeflaag na het aanbrengen van het gebroken puin nog aan de gestelde regels conform de grootschalige toepassing van het Bbk? Leeflaag bestaat dan uit 20 cm grond (gebiedseigen) en 30 cm gebroken puin. 2) De onderhoudspaden en op- en afritten worden aangelegd op en tegen de hoge kades waar de gemeente bevoegd gezag is en ook deels in het doorstroomgebied waar RWS bevoegd gezag is. Mogen wij "buitendijks", in het doorstroomgebied waar RWS bevoegd gezag is gebroken puin toepassen in een cunet (op de kruin en op de afrit)? Naar onze mening is de bouwstof nadien terug neembaar, zien jullie dit ook zo? Zien jullie nog andere juridische of praktische zaken waar wij rekening mee dienen te houden? Graag zie ik uw reactie tegemoet.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p> <p>Rijkswaterstaat Helpdesk Bodem+ 088 - 79 77 102 (en kies daarna optie 2) (op werkdagen tussen 9.00 en 12.00 uur) <a href="http://www.rwsleefomgeving.nl/helpdesk/slim/helpdeskformulier/">www.rwsleefomgeving.nl/helpdesk/slim/helpdeskformulier/</a> <a href="http://www.bodemplus.nl">www.bodemplus.nl</a></p> <p>Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.</p> <p>This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.</p>
----------------	--