

1 16 10 0973 Eerstelijns 'Vraag'

10-2-g

Aanmelder

Organisatie 10-2-g
Naam
Doelgroep bodembeheer
Telefoonnummer
Mobiel nummer
E-mail @.nl 10-2-g
Taal (persoon) Nederlandstalig

Details

Soort 'Vraag' BOD - Bodem en ondergrond
Categorie BO-Expertisenetw bod/ondergr
Subcategorie SIKB grondstr (1000/7500/9335)

Planning

Streefdatum 14 oktober 2016 14:16
Doorlooptijd 2 werkdagen
On hold Nee

Afhandeling

Behandelaarsgroep BOD_Bodem
Behandelaar
Gereed Ja
Datum gereed 12 oktober 2016 15:27
Afgemeld Ja
Datum afgemeld 12 oktober 2016 15:27
Geregistreerde tijd 00:00

Verzoek

12 oktober 2016 14:17

Van: [mailto: @.nl] 10-2-g

Verzonden: woensdag 12 oktober 2016 10:27

Aan: (WVL)

Onderwerp: Verzoek tot nadere toelichting BRL9335 uitloogbeslissystematiek

Beste ,

Onderstaande vraag is bij ons binnengekomen. Het betreft een dispuut tussen bevoegd gezag en toepasser van GBT over toepassing BRL9335. Omdat hier geschermd wordt met wettelijke bepalingen, uitzonderingen in Rbk, etc. wil ik dit graag bij jou neerleggen voor afstemming.

De Casus en de feitelijke vraag om verduidelijking zijn onderstaand weergegeven.

Kan jij hier jouw visie op geven?

Met vriendelijke groet,

====

Voor een beoogde toepassing van een onder BRL9335-gekwalficeerde partij grond is een Bbk- melding gedaan bij het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag keurt de beoogde toepassing af omdat, volgens de beoordelaar, onterecht gebruik is gemaakt van de uitloogbeslissystematiek van de BRL9335-protocol 1. Het bevoegd gezag stelt dat bij toepassing van de grond in een GBT, waarbij de GBT in 'oppervlaktewater' is gelegen, de uitloogbeslissystematiek niet van toepassing is.

Wij hebben dit niet eerder zo gelezen en vragen je om verduidelijking.

Uitloogbeslissystematiek

In protocol 1, versie 3.4, 05-09-2014 staat:

Uitbreiding analysepakket met uitloging van anorganische parameters

Het Besluit bodemkwaliteit stelt emissie eisen aan grond bij toepassing in een grootschalige bodemtoepassingen (art 63 van Bbk). De uitloging moet dan in beginsel worden bepaald van elke anorganische stof waarvoor een overschrijding van de emissietoetswaarde uit tabel 1 van bijlage B van Rbk is vastgesteld. Op basis van grootschalig onderzoek in het verleden is echter vastgesteld dat de uitloging van grond met een samenstellingwaarde groter dan de emissietoetswaarde en waar maar met een hogere pH dan 5 (zeer) gering is bij toepassing op de landbodem. Op basis van at 4.5.1 lid 1 sub c van de regeling bodemkwaliteit is de overschrijdingskans gering. Voor deze partijen kan op basis van het voorliggend protocol bepaling van de uitloging achterwege blijven (kans op overschrijding < 5%).

Het achterwege laten van het bepalen van de emissie van grond toegepast in grootschalige werken in bovenstaande situaties ("uitloogbeslissystematiek") kan niet worden gebruikt voor:

- *toepassen van grond in oppervlaktewater*
- *baggerspecie,*
- *thermisch gereinigde grond,*
- *partijen grond, die niet op basis van BRL 9335 zijn gekwalificeerd.*

Onze zienswijze is dat "toepassen van grond in oppervlaktewater" iets anders is dan toepassen in een GBT. Daarnaast blijkt uit het grootschalig onderzoek waarnaar de BRL verwijst, dat wij er van mogen uitgaan dat een partij grond niet uitloopt. De BRL9335 is ons inziens dus wel uitloogbeslissystematiek juist is gebruikt.

Wij hebben verder de volgende aanvullende opmerkingen:

Allereerst maakt het Bbk geen onderscheid in GBT's in of buiten oppervlaktewater, net zoals deze ook geen onderscheid maakt in 'in grondwater' of 'boven grondwater'. Er staat in de tekst geen bewerking voor het gebruik van de uitloogbeslissystematiek voor toepassing in GBT's. Dat zou ook erg vreemd zijn. De gehele uitloogbeslissystematiek zou dan niet bestaan. Immers, voor grond die wordt toegepast op de landbodem gelden geen emissietoetswaarden.

Het grootschalig onderzoek in het verleden, waarnaar de tekst van de uitloogbeslissystematiek naar verwijst, is een onderzoek gericht op de toepassing van partijen categorie 1 grond in werken. Deze categorie is vergelijkbaar met wat wij nu grond met de milieukwaliteit industrie noemen. De werken zijn in het Bbk als Grootschalige Bodemtoepassingen (GBT's) benoemd. Het grootschalig onderzoek in het verleden is daarmee representatief voor de huidige praktijk.

Het grootschalig onderzoek in het verleden is gebaseerd op kolomproeven. Deze proeven zijn methodisch niet gewijzigd. Deze proeven zijn voor alle toepassingen gelijk, voor in oppervlaktewateren of op landbodems. Het onderzoek sluit aan op de 5%-zekerheidsregeling van artikel 4.5 stoffenpakket uit de Regeling Bodemkwaliteit. Er mag dus worden uitgegaan van een niet uitlogende partij grond. We kunnen (en moeten) dus vertrouwen op de uitloogbeslissystematiek. Het bevoegd gezag twijfelt ook niet aan de milieuhygiënische verklaring bij beoogde toepassing van dezelfde partij grond in een GBT op landbodem. Het is, zo heeft men aangegeven, de beschrijving 'grond in oppervlaktewater', dat leidt tot een ontoereikende Bbk-melding.

Een vierde opmerking kunnen wij maken op basis van de tabel in hoofdstuk 2 van de BRL9335. In deze tabel wordt specifieke producteisen aangewezen voor toepassingen in oppervlaktewater naast die voor GBT's:

Uit deze tabel blijkt dat grond die voldoet aan de "maximale waarden" voor grootschalige bodemtoepassingen, kunnen als zodanig worden als product worden gekwalificeerd. Onder de "maximale waarden" worden voor GBT's verstaan de waarden voor samenstelling en emissie (volgend uit artikel 63 van Bbk).

Vanuit de voorgeschiedenis van de BRL9335 (BRL9308) waarbij de uitloogbeslissystematiek is ontstaan, is onze zienswijze ook logisch. Immers, de partij grond wordt niet toegepast in een oppervlaktewaterlichaam. De grond wordt toegepast in de kern van een GBT en later afgedekt met een leeflaag. De toepassing wordt dus geen onderdeel van een oppervlaktewater(-lichaam) of landbodem. De partij grond wordt als een bouwstof toegepast in een GBT en de GBT blijft in de basis een 'grondwerk' dat ook als werk terug neembaar is. Of de kern van een

GBT gedeeltelijk is gelegen in het grondwater, doet niet er toe.

Onze conclusie

De beperkingen die het vigerende BRL9335-protocol 1 (paragraaf 6.6.1) oplegt aan de uitloogbeslissystematiek zijn dus enkel van toepassing op die grondproducten die in bovenstaande tabel worden genoemd onder vermelding van toepassing in oppervlaktewater. Voor partijen grond die worden toegepast in een GBT is de uitloogbeslissystematiek volgens onze zienswijze nog steeds van kracht.

Vraagstelling

Zou je ons kunnen voorzien van een verduidelijking van de huidige uitloogbeslissystematiek. Zodat wij het bevoegd gezag beter kunnen overtuigen van een door ons juist uitgevoerde beoogde werkwijze.

Actie

██████████ onzichtbaar voor aanmelder

12 oktober 2016 15:27

Beste ██████████,

Er is hier wel eens eerder gesproken over binnen de toenmalige werkgroep en taskforce beleid en regelgeving, maar ook aan tafel bij SIKB (Sectie Grondstromen).

Uitkomst was dat de beslissystematiek uit de BRL 9335 niet van toepassing is op:

- *toepassen van grond in oppervlaktewater*
- *baggerspecie,*
- *thermisch gereinigde grond,*

De intentie hiervan is dat bij baggerspecie en bij thermisch gereinigde grond niet van de uitzondering uit de BRL 9335 gebruik gemaakt kan worden, maar dat de uitzondering ook niet geldt voor het toepassen van grond in oppervlaktewater. Hieronder worden echter alle toepassingen in oppervlaktewater bedoeld, dus ook de grootschalige toepassingen in oppervlaktewater.

Ik heb ██████████ op de cc gezet. Misschien heeft hij nog een aanvulling.

Met vriendelijke groet,

██████████

Informatie

Aanmelddatum	12 oktober 2016 14:16	Standaardoplossing	Er is geen standaardoplossing gekoppeld
Gerealiseerde doorlooptijd	01:11		
Doorlooptijd 'On hold'	00:00		
Aangepaste doorlooptijd	01:11		
Doorlooptijd 'Afgerond'	00:00		
Doorlooptijd 'Uitvoering'	01:11		

Applicatiebeheer

ICT wens/incident

Prioriteit	Niet ingevuld
Aard melding	Niet ingevuld
Onderdeel	Niet ingevuld
Omgeving	Niet ingevuld
Wens dubbel?	Nee

Wijzigingenoverleg en gebruikersgroep

Wijziging uitgevoerd?	Nee
-----------------------	------------