

1 15 11 0101 Eerstelijns 'Vraag'
10-2-g ()**Aanmelder**

Organisatie 10-2-g
 Naam
 Doelgroep **Bedrijf**
 Telefoonnummer
 Mobiel nummer
 E-mail @.nl 10-2-g
 Taal (persoon) **Nederlandstalig**

Details

Soort 'Vraag' **BOD - Bodem en ondergrond**
 Categorie **BO-Expertisenetw bod/ondergr**
 Subcategorie **SIKB grondstr (1000/7500/9335)**

Planning

Streefdatum **4 november 2015 15:45**
 Doorlooptijd **2 werkdagen**
 On hold **Nee**

Afhandeling

Behandelaarsgroep **BOD_Bodem**
 Behandelaar
 Gereed **Ja**
 Datum gereed **3 november 2015 7:52**
 Afgemeld **Ja**
 Datum afgemeld **3 november 2015 7:52**
 Geregistreerde tijd **00:00**

Verzoek

Geachte heer/mevrouw,

2 november 2015 15:47

Onlangs ben ik de onderstaande situatie in de praktijk tegen gekomen. Onderstaande situatie (uitloogsystematiek) is door een concullega gebruikt, waardoor wij de opdracht zijn misgelopen. Wij krijgen geregeld partijen zoals onderstaand beschreven aangeboden en zijn benieuwd hoe hiermee om te gaan.

Casus:

Baggerspecie is ter ontwatering in een depot gebracht. Na rijping/ontwatering is de baggerspecievakken uitgekeurd conform Besluit bodemkwaliteit. Uit de toetsing blijkt dat bij enkele parameters de samenstellingswaarde hoger is dan de emmissietoetswaarde. Voor toepassing van de gerijpte baggerspecie in een werk is naar onze mening derhalve uitloogonderzoek noodzakelijk. In de BRL 9335-1 is een optie opgenomen dat voor partijen bij een pH hoger dan 5 uitloogonderzoek achterwege kan blijven ('uitloogsystematiek'). Echter in het vigerende BRL 9335-1 protocol is voor baggerspecie een voorbehoud opgenomen voor de uitloogsystematiek (zie blz 21, bullit 2).

Vraag: Mag door een BRL 9335-1 gecertificeerd bedrijf voor gerijpte baggerspecie die wordt aangemeld voor toepassing op landbodem in een GBT gebruik worden gemaakt van de 'uitloogsystematiek' zoals beschreven in de BRL 9335-1?

Met vriendelijke groet,

Actie

Nee, deze uitzondering uit protocol 9335-1 mag niet worden toegepast voor baggerspecie (dus ook niet voor

gerijpte baggerspecie).

Baggerspecie blijft (ook na ontwateren) juridisch gezien baggerspecie tot het moment dat de baggerspecie wordt toegepast op de landbodem.

Zie de tekst uit paragraaf 6.6.1 van protocol 9335-1:

'Op basis van grootschalig onderzoek in het verleden is echter vastgesteld dat de uitloging van grond met een samenstellingwaarde groter dan de emissietoetswaarde en waar maar met een hogere pH dan 5 (zeer) gering is bij toepassing op de landbodem. Op basis van at 4.5.1 lid 1 sub c van de regeling bodemkwaliteit is de overschrijdingskans gering. Voor deze partijen kan op basis van het voorliggend protocol bepaling van de uitloging achterwege blijven (kans op overschrijding < 5%).

Het achterwege laten van het bepalen van de emissie van grond toegepast in grootschalige werken in bovenstaande situaties ("uitloogbeslissystematiek") kan niet worden gebruikt voor:

- toepassen van grond in oppervlaktewater
- baggerspecie,
- thermisch gereinigde grond,
- partijen grond, die niet op basis van BRL 9335 zijn gekwalificeerd.'

██████████ **onzichtbaar voor aanmelder**

2 november 2015 15:47

Beste collega,

Naar aanleiding van het verzoek in de postbus van het Informatiepunt WV, hierbij de kaart in TOPdesk.

Informatie

Aanmelddatum	2 november 2015 15:45	Standaardoplossing	Er is geen standaardoplossing gekoppeld
Gerealiseerde doorlooptijd	01:45		
Doorlooptijd 'On hold'	00:00		
Aangepaste doorlooptijd	01:45		
Doorlooptijd 'Afgerond'	00:00		
Doorlooptijd 'Uitvoering'	01:45		

Applicatiebeheer

ICT wens/incident

Prioriteit	Niet ingevuld
Aard melding	Niet ingevuld
Onderdeel	Niet ingevuld
Omgeving	Niet ingevuld
Wens dubbel?	Nee

Wijzigingenoverleg en gebruikersgroep

Wijziging uitgevoerd? **Nee**