

1 15 10 2276 Eerstelijns 'Vraag'



Aanmelder

Organisatie 10-2-g [redacted] -
Naam [redacted]
Doelgroep Overheid -
Telefoonnummer [redacted]
E-mail [redacted]@[redacted].nl 10-2-g
Taal (persoon) Nederlandstalig

Details

Soort 'Vraag' BOD - Bodem en
ondergrond
Categorie BO-Besluit Bodemkwaliteit
Subcategorie Grond en bagger

Planning

Streefdatum 2 november 2015 11:37
Doorlooptijd 2 werkdagen
On hold Nee

Afhandeling

Behandelaarsgroep BOD_Bodem
Behandelaar [redacted]
Gereed Ja
Datum gereed 29 oktober 2015 11:39
Afgemeld Ja
Datum afgemeld 29 oktober 2015 11:39
Geregistreerde tijd 00:00

Verzoek

[redacted] 10-2-g
Van: [redacted] [mailto:[redacted]@[redacted].nl]
Verzonden: donderdag 29 oktober 2015 11:10
Aan: [redacted] (WVL)
Onderwerp: Loogt industrie-grond wel/niet uit?

29 oktober 2015 11:39

Hoi [redacted],

Onlangs kwam hier weer de discussie naar boven over het wel of niet toestaan van het toepassen van Klasse Industrie-grond in grondwaterbeschermingsgebieden. Wij staan dit in principe toe, maar eigenlijk moet je zeggen: het Bbk sluit dat niet uit.

De provincie Zuid-Holland wil in haar nieuwe milieuverordening de toepassing van Industriegrond echter gaan verbieden in grondwaterbeschermingsgebieden.

Los van de vraag of de provincie het Bbk mag "overrulen", is er nog een andere vraag die bij mij opkomt: als Industriegrond niet uitloogt, waarom zou je het dan verbieden? Jij weet vast nog wel waarom destijds (maken van het Bbk) de uitloogproeven voor licht verontreinigde grond zijn afgeschaft. Kennelijk bleek uit de evaluatie/dataset dat licht verontreinigde grond (en dus ook Industriegrond) niet uitloogt. Of marginaal uitloogt?

Kun jij daar iets over zeggen? Ik zoek goede argumenten om het toepassen van industriegrond al dan niet toe te staan in grondwaterbeschermingsgebieden.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

[redacted] 10-2-g
[redacted]
[redacted]

Actie

30 oktober 2015 9:11

Van: [REDACTED] (WVL)
Verzonden: donderdag 29 oktober 2015 14:25
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] (WVL)
Onderwerp: RE: PMV of Bbk?

Ha [REDACTED]

Ik schat in dat de provincie zal zeggen dat de WM landelijke regelgeving is waarin de provincie wordt opgedragen een PMV te maken. Anyway, voer voor juristen en een goed gesprek tussen bestuursorganen is meestal verhelderend.

Succes!

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@[REDACTED].nl] ^{10-2-g}
Verzonden: donderdag 29 oktober 2015 14:08
Aan: [REDACTED] (WVL)
CC: [REDACTED] (WVL)
Onderwerp: PMV of Bbk?

Bedankt voor je snelle antwoord! Hier kan ik verder mee.
Onze jurist zegt echter dat regelgeving van de centrale overheid (Bbk) boven regelgeving van een decentrale overheid gaat. Daarnaast is de provincie geen bevoegd gezag Bbk dus mag ze geen regels stellen over iets wat niet haar bevoegdheid is.

Ik ga binnenkort maar eens in gesprek met de provincie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
Van: [REDACTED] (WVL)
Verzonden: donderdag 29 oktober 2015 11:31
Aan: [REDACTED] (WVL)
Onderwerp: RE: Loogt industrie-grond wel/niet uit?

29 oktober 2015 11:39

Hoi [REDACTED],

De provincie heeft overrulende bevoegdheden in grondwaterbeschermingsgebieden op grond van de WM artikel 1.2.

Wij hebben in het verleden gekeken naar de uitloging van grond en uit die evaluatie bleek dat onder bepaalde omstandigheden (droge grond, pH>5) hergebruiksgrond nauwelijks uitloogt. Eea is terug te vinden in de huidige versie van de BRL 9335, protocol 1 van SIKB waarin die systematiek is opgenomen (geldt niet voor bagger, thermisch gereinigde grond, toepassingen in oppervlaktewater etc.). Daarnaast is in de regelgeving opgenomen dat woongrond en industriegrond zonder naar de uitloging te kijken mag worden toegepast als bodem, maar daarbij geldt uiteraard wel het stand-still beginsel, hetgeen inhoudt dat grond van vergelijkbare concentraties op de bodem met vergelijkbare concentraties wordt toegepast. Er is daar bij het opstellen van het Bbk ook uitgegaan van de aanname dat de uitloging van die gronden dan ook vergelijkbaar zou zijn. Ook bij gebiedspecifiek beleid is dat het uitgangspunt geweest omdat het dan om gebiedseigen materiaal gaat met vergelijkbare milieueigenschappen. Als je kijkt naar GBT's waarin industriegrond mag worden toegepast op schone bodems, dan moet wel naar de uitloging worden gekeken indien de kwaliteit van de grond de emissietoetswaarden overschrijd.

Je zou eens met de provincie in gesprek kunnen gaan en proberen of bodems die voldoen aan de emissietoetswaarden en/of waarvan middels een kolomproef is vastgesteld dat ze niet uitlogen (vergelijk met GBT's) niet in de beschermingsgebieden kunnen worden gebruikt. Je zal het daarbij moeten hebben van de argumenten, want de bevoegdheden zijn er voor de provincie. In andere provincies zijn ook vergelijkbare beperkingen in grondwaterbeschermingsgebieden opgenomen.

Hartelijke groet,

██████████

@██████████: registreer jij deze in de helpdesk?

Informatie

Aanmelddatum	29 oktober 2015 11:37	Standaardoplossing	Er is geen standaardoplossing gekoppeld
Gerealiseerde doorlooptijd	00:02		
Doorlooptijd 'On hold'	00:00		
Aangepaste doorlooptijd	00:02		
Doorlooptijd 'Afgerond'	00:00		
Doorlooptijd 'Uitvoering'	00:02		

Applicatiebeheer

ICT wens/incident

Prioriteit	Niet ingevuld
Aard melding	Niet ingevuld
Onderdeel	Niet ingevuld
Omgeving	Niet ingevuld
Wens dubbel?	Nee

Wijzigingenoverleg en gebruikersgroep

Wijziging uitgevoerd?	Nee
-----------------------	-----