

**1** 15 09 1384 Eerstelijns 'Vraag'  
10-2-g ( )

### Aanmelder

Organisatie 10-2-g  
Naam  
Doelgroep Overheid -  
Omgevingsdienst  
Telefoonnummer  
Mobiel nummer  
E-mail @.nl 10-2-g  
Taal (persoon) Nederlandstalig

### Details

Soort 'Vraag' BOD - Bodem en  
ondergrond  
Categorie BO-Besluit Bodemkwaliteit  
Subcategorie Grond en bagger

### Planning

Streefdatum 21 september 2015 12:32  
Doorlooptijd 2 werkdagen  
On hold Nee

### Afhandeling

Behandelaarsgroep BOD\_Bodem  
Behandelaar  
Gereed Ja  
Datum gereed 17 september 2015 14:30  
Afgemeld Ja  
Datum afgemeld 17 september 2015 14:30  
Geregistreerde tijd 00:00

### Verzoek

Datum verzonden: 17-sep-2015 12:28  
Naar: informatiepuntwvl@topdeskmail.rws.nl  
Onderwerp: Bodem

Mailimport 17 september 2015 12:32

\*  
gebruiker

\* 10-2-g  
@.nl

\*  
Niet ingevuld

\*

\*

\*

\*

\*

\* Waarover gaat uw vraag?  
- Besluit bodemkwaliteit

\* Uw vraag

In ons werkgebied wordt op grote schaal thermisch gereinigd zand toegepast in meerdere grootschalige bodemtoepassingen. We hebben te maken met een instantie die hier bezwaar tegen maakt. Bij deze vraag voeg ik 2 verschillende certificaten en een uitleg van de leverancier bij. Wij hebben de meldingen met deze certificaten

altijd geaccepteerd. Na de laatste levering levert MvO een grondbewijs met de geleverde hoeveelheid. De vraag is zien jullie in deze constructie (zand van ATM, levering door MvO, 2 verschillende certificaten) problemen?

TussentekstTekstKunt u uw vraag nog toelichten? Geef hierbij zoveel mogelijk informatie die relevant kan zijn, bijvoorbeeld: welke situatie betreft het zijn er bijzondere omstandigheden welke regelgeving betreft het Als u uw vraag zo volledig mogelijk invult kunnen we uw vraag snel en efficiënt beantwoorden en neemt de juiste adviseur contact met u op.\* Toelichting

\* Uw bijlage  
(cid:certificatenatmzand.pdf)

BijlageLabelUw bijlageVerplicht0certificatenatmzand.pdf

---

## Actie

17 september 2015 14:29

Vanuit het Besluit bodemkwaliteit toets je op milieuhygiënische gronden (naast aspecten als nuttig en functioneel). Gezien bijgaande certificaten (erkende kwaliteitsverklaringen) lijkt het milieuhygiënisch in orde. De BRL 9335, protocol 9335-2 is specifiek gericht op het inkeuren van gereinigde grond. Beide bedrijven zijn nog steeds erkend voor de 9335-2. Zie ook: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/erkenningen/zoekmenu/?form=instelling&results=instelling&normdocumentnummer=9335-2&normdocument=9335-2>.

Overigens valt me wel op dat Martens en van Oord overigens inmiddels een recenter certificaat heeft (K41449/06 ipv K41449/05).

Fysisch (en mogelijk qua beleving) is thermisch gereinigde grond wel afwijkend dan een gemiddelde partij grond. Denk hierbij aan de kleur (zwart) en enkele fysische eigenschappen (geheel ontbreken van organische stof). Dit is echter geen toetsingscriterium vanuit het Besluit bodemkwaliteit of andere wet- en regelgeving. Maar kan privaatrechtelijk natuurlijk wel afdgedwongen worden (dus tussen opdrachtgever en opdrachtnemer).

Indien het vaker voorkomt dat thermisch gereinigde grond wordt toegepast en de gemeente (als bevoegd gezag / gebiedsbeheerder) het ook onwenselijk vindt dat thermisch gereinigde grond in bepaalde gebieden of in bepaalde toepassingen wordt toegepast, dan zou de gemeente kunnen overwegen hier iets over op te nemen in de nota bodembeheer (hoewel ik daar meteen bij moet zeggen dat het Besluit bodemkwaliteit daar formeel nog geen grondslag voor geeft).

Op onderstaande website vindt u wellicht nog aanvullende informatie over de eigenschappen van thermisch gereinigde grond:

<http://www.bodemrichtlijn.nl/Bibliotheek/bodemsaneringstechnieken/d-verwerken-van-grond/d1-algemene-aspecten-verwerk8890/verwerken-van-grond-hergeb82918>

---

## Informatie

Aanmelddatum	17 september 2015 12:32	Standaardoplossing	Er is geen standaardoplossing gekoppeld
Gerealiseerde doorlooptijd	01:58		
Doorlooptijd 'On hold'	00:00		
Aangepaste doorlooptijd	01:58		
Doorlooptijd 'Afgerond'	00:00		
Doorlooptijd 'Uitvoering'	01:58		

---

## Applicatiebeheer

## ICT wens/incident

Prioriteit	Niet ingevuld
Aard melding	Niet ingevuld
Onderdeel	Niet ingevuld
Omgeving	Niet ingevuld
Wens dubbel?	Nee

## Wijzigingenoverleg en gebruikersgroep

Wijziging uitgevoerd?	<b>Nee</b>
-----------------------	------------