

E-mailberichten van Vraag Eerstelijns 'Vraag'

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 21 juli 2021

Dit rapport bevat 3 e-mailberichten.

De e-mailberichten in dit rapport voldoen aan de volgende eisen: Actieve kaarten

Antwoord op uw vraag met # 15 09 1384					
Afzender	noreply@rws.nl 10-2-g	Onderwerp	Antwoord op uw vraag met # 15 09 1384	Verzenddatum	17 september 2015 14:29
Geadresseerden	[REDACTED]@[REDACTED].nl	Prioriteit	Normaal		
Bericht	<p>Geachte heer [REDACTED],</p> <p>Op 17-09-2015 12:32 heeft u een vraag aan ons gesteld.</p> <p>De vraag die u ons stelde was: In ons werkgebied wordt op grote schaal thermisch gereinigd zand toegepast in meerdere grootschalige bodemtoepassingen. We hebben te maken met een instantie die hier bezwaar tegen maakt. Bij deze vraag voeg ik 2 verschillende certificaten en een uitleg van de leverancier bij. Wij hebben de meldingen met deze certificaten altijd geaccepteerd. Na de laatste levering levert MvO een grondbewijs met de geleverde hoeveelheid. De vraag is zien jullie in deze constructie (zand van ATM, levering door MvO, 2 verschillende certificaten) problemen?</p> <p>In antwoord op uw vraag geven wij de volgende informatie: Vanuit het Besluit bodemkwaliteit toets je op milieuhygiënische gronden (naast aspecten als nuttig en functioneel). Gezien bijgaande certificaten (erkende kwaliteitsverklaringen) lijkt het milieuhygiënisch in orde. De BRL 9335, protocol 9335-2 is specifiek gericht op het inkeuren van gereinigde grond. Beide bedrijven zijn nog steeds erkend voor de 9335-2. Zie ook: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/erkenningen/zoekmenu/?form=instelling&results=instelling&normdocumentnummer=9335-2&normdocument=9335-2. Overigens valt me wel op dat Martens en van Oord overigens inmiddels een recenter certificaat heeft (K41449/06 ipv K41449/05).</p> <p>Fysisch (en mogelijk qua beleving) is thermisch gereinigde grond wel afwijkend dan een gemiddelde partij grond. Denk hierbij aan de kleur (zwart) en enkele fysische eigenschappen (geheel ontbreken van organische stof). Dit is echter geen toetsingscriterium vanuit het Besluit bodemkwaliteit of andere wet- en regelgeving. Maar kan privaatrechtelijk natuurlijk wel afgedwongen worden (dus tussen opdrachtgever en opdrachtnemer). Hierover is elders in Nederland wel vaker discussie.</p> <p>Indien het vaker voorkomt dat thermisch gereinigde grond wordt toegepast en de gemeente (als bevoegd gezag / gebiedsbeheerder) het ook onwenselijk vindt dat thermisch gereinigde grond in bepaalde gebieden of in bepaalde toepassingen wordt toegepast, dan zou de gemeente kunnen overwegen hier iets over op te nemen in de nota bodembeheer (hoewel ik daar meteen bij moet zeggen dat het Besluit bodemkwaliteit daar formeel nog geen grondslag voor geeft).</p> <p>Op onderstaande website vindt u wellicht nog aanvullende informatie over de eigenschappen van thermisch gereinigde grond: http://www.bodemrichtlijn.nl/Bibliotheek/bodemsaneringstechnieken/d-verwerken-van-grond/d1-algemene-aspecten-verwerk8890/verwerken-van-grond-hergeb82918</p> <p>Wij hopen uw vraag naar tevredenheid te hebben beantwoord. Voor eventuele vervolgvragen kunt u contact opnemen via onderstaande contactgegevens.</p> <p>Met vriendelijke groet, [REDACTED]</p> <p>Disclaimer: Wij streven ernaar een zo juist en volledig mogelijk antwoord te geven. Desondanks bestaat er altijd een kans dat het antwoord, bijvoorbeeld door onvolledige gegevens bij de vraagstelling, niet geheel correct of volledig is. Wij kunnen daarom geen aansprakelijkheid aanvaarden voor de beslissingen die op basis van onze antwoorden worden genomen.</p> <p>Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.</p> <p>This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in</p>				

Bodem 10-2-g					
Afzender	[REDACTED]@[REDACTED].nl	Onderwerp	Bodem	Verzenddatum	17 september 2015 12:28
Geadresseerden	informatiepuntwvl@topdesk mail.rws.nl	Prioriteit	Normaal		

