

1 18 12 1035 Eerstelijns 'Vraag'

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat ()

Aanmelder

Organisatie Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
 Naam
 Doelgroep Overheid - Rijksoverheid
 Telefoonnummer
 E-mail @minienm.nl
 Taal (persoon) Nederlandstalig

Details

Soort 'Vraag' BOD - Bodem en ondergrond
 Categorie BO-Bodem overige regelgeving
 Subcategorie RWS Steunpunt Bodem

Planning

Streefdatum 14 december 2018 17:30
 Doorlooptijd 2 werkdagen
 On hold Nee

Afhandeling

Behandelaarsgroep BOD_Bodem
 Behandelaar
 Gereed Ja
 Datum gereed 13 december 2018 7:45
 Afgemeld Ja
 Datum afgemeld 13 december 2018 7:45
 Geregistreerde tijd 00:00

Verzoek

13 december 2018 7:46

Van: - BSK [mailto: @minienm.nl]

Verzonden: woensdag 12 december 2018 13:11

Aan: (BS); (WVL); (RVR); (WVL)

CC: - BSK

Onderwerp: RE: q&A's onderzoek RWS toepassingen TGG t.b.v. planair debat aanvullingswet bodem; aanleveren voor morgenochtend 11 uur.

Hoi ,

Nogmaals het nadrukkelijk verzoek:

Q&A's over RWS inventarisatie TGG in hun werken en de risico's richting milieu. Zie ook ILT signaal!

Kosten, onderzoek en aanpak TGG in Westdijk Bunschoten (HWBP)

Stand van zaken bij Perkpolder en de risico's.

Vanwege de bodem brieven etc. is er veel drukte

Tijdstip aanleveren: morgenochtend 11 uur, dan kan ik er nog even naar kijken

Behandeling aanvullingswet bodem begint om 15 uur morgenmiddag.

Thx

Actie

13 december 2018 7:46

@ RWS

inventarisatie TGG in hun werken en de risico's richting milieu. Zie ook ILT signaal!

Naast de dijk Perkpolder is TGG ook in andere projecten van RWS toegepast. Omdat TGG conform het Bbk als 'grond' mag worden toegepast wordt in projectdocumentatie geen onderscheid gemaakt tussen TGG en andere grond. Dat bemoeilijkt de inventarisatie. Voordat het Bbk van kracht werd in 2008 viel de toepassing van TGG onder de werking van het Bouwstoffenbesluit (Bsb) en was er geen sprake van een meldingsplicht. Dit betekent dat relevante informatie over de toegepaste TGG uit deze periode nog lastiger is te achterhalen. Dit vergt op gedegen archiefonderzoek.

Uit een eerste snelle inventarisatie door RWS in 2017 bleek TGG in beginsel in 26 projecten te zijn toegepast, voornamelijk wegenprojecten. Uit inventariserend onderzoek door RWS in de afgelopen periode is duidelijk geworden dat van deze 26 projecten er 16 in beheer zijn van RWS. Van deze projecten is veel informatie achterhaald maar voor een aantal projecten geldt dat er aanvullend archiefonderzoek nodig is om de informatieleemte op te vullen. Dit wordt in Q1-2019 uitgevoerd.

Weten waar het ligt is niet hetzelfde als weten wat er aan de hand kan zijn. In het inventariserend onderzoek is aan de hand van een multicriteria analyse in beeld gebracht wat de mogelijke situationele effecten van de toegepaste TGG kunnen zijn, onderscheiden naar verspreiding van stoffen naar de omgeving en grondwater en civieltechnische deformatie van TGG-toepassing. Zodra het aanvullend archiefonderzoek is afgerond kan het beeld op basis van de multicriteria analyse compleet gemaakt worden en kan een rangorde bepaald worden in welke projecten de kans op effecten het grootst wordt beoordeeld.

RWS is voornemens om in een aantal projecten op locatie controleonderzoek uit te voeren om te kunnen toetsen wat de kwaliteit van de toegepaste TGG is en in hoeverre deze in overeenstemming is met eisen en randvoorwaarden conform wet- en regelgeving en in hoeverre er daadwerkelijk effecten meetbaar zijn op de onderzoekslocaties.

Dus de methode van verder onderzoeken is in 2018 uitgewerkt in een multicriteria analyse. Daarmee bepalen we hoe en welk project we het eerst verder onderzoeken op wat er met de TGG aan risico's op bodem-/grondwaterverontreiniging en ongewenste civieltechnische effecten kan optreden .

@

Kosten, onderzoek en aanpak TGG in Westdijk Bunschoten (HWBP)

█, het is de vraag of RWS de info over Westdijk moet geven. Wat we weten is op hoofdlijnen het volgende. Maar het Waterschap zou dat moeten bevestigen.

In de Westdijk is de TGG niet op dezelfde manier van de omgeving geïsoleerd als in de dijk Perkpolder. Ook gedraagt de bodem onder de Westdijk zich anders door de aanwezigheid van zettingsgevoelige veenlagen waardoor de TGG voor een belangrijk deel in contact is gekomen met het grondwater. Dit heeft tot ongewenste effecten geleid. Het algemeen bestuur van het Waterschap Vallei en Veluwe heeft in juli 2018 besloten dat de TGG uit de Westdijk verwijderd moet worden omdat sprake is van een saneringsgeval. De TGG moet vervangen worden door schoner materiaal, een ingrijpende maatregel die door het waterschap wordt geraamd op 20 tot 30 miljoen euro. Buiten de kosten zullen de werkzaamheden veel omgevingshinder veroorzaken.

Momenteel wordt ter plaatse van de Westdijk gedetailleerd onderzoek uitgevoerd om te kunnen vaststellen of de TGG in de dijkverbetering geheel of gedeeltelijk gesaneerd moet worden. Dit is een intensief onderzoek dat eind april 2019 is afgerond. Dan kan het waterschap samen met het Hoogwaterbeschermingsprogramma de balans opmaken. Gelet op deze planning is het zeer onwaarschijnlijk dat de werkzaamheden in 2019 kunnen starten rekening houdend met het gesloten seizoen voor primaire waterkeringen.

Niet voor de Q&A maar misschien interessant te weten is het volgende. Maandag j.l. zijn de eerste lab-onderzoeksresultaten van enkele partijkeuringen gepresenteerd door Royal Haskoning DHV die in opdracht van het Waterschap Vallei en Veluwe het onderzoek begeleidt. De milieuhygiënische kwaliteit is weliswaar klasse Industrie maar bevat wel verhoogde concentraties organische stoffen die in thermisch gereinigde grond niet zouden mogen zitten. Ook zijn de concentraties sulfaat, natrium en bromide ontoelaatbaar hoog voor toepassing op die locatie gelet op de gebruiksfuncties. Verder blijkt uit zeefanalyse dat de TGG een hoog gehalte grove korrels bevat, overwegend gebroken steenslag en slakken. Dit duidt op restanten van de TAG. Op grond van deze eerste metingen is het vermoeden dat er dus veel meer TAG is bijgemengd dan 20%. Ook is op grond van de eerste zeefanalyses de voorlopige conclusie dat de TGG niet gekwalificeerd kan worden als grond (> 20% bodemvreemde bijmenging) en niet als bouwstof. Het is een 'rommeltje'. Dit is niet onbelangrijk met het oog op de aansprakelijkheidsdiscussie.

@ Stand van zaken bij Perkpolder en de risico's.

De voorlopige conclusie uit de onderzoeken aan de dijk Perkpolder is dat de toegepaste TGG geen direct (onaanvaardbaar) risico vormt voor het milieu of de functionaliteit van de dijk. De in de dijk toegepaste TGG is met kleilagen geïsoleerd van de omgeving. In januari 2019 wordt het effectenonderzoek opgeleverd dat Deltares in opdracht van RWS heeft uitgevoerd. Dit laat onverlet dat de monitoring van de grondwaterkwaliteit de komende jaren wordt voortgezet. Indien hieruit mocht blijken dat er toch bepaalde maatregelen getroffen moeten worden om effecten te verkleinen of weg te nemen, is dit ter nadere afweging en besluitvorming. RWS is bezig met de overdracht van de dijk Perkpolder aan de eindbeheerder, het Waterschap Scheldestromen.

Financiële gevolgen Perkpolder: onderzoek, veel onderzoek à ca 1 miljoen (alleen EPK).

Informatie

Aanmelddatum	13 december 2018 7:45	Standaardoplossing	Er is geen standaardoplossing gekoppeld
Gerealiseerde doorlooptijd	00:00		
Doorlooptijd 'On hold'	00:00		
Aangepaste doorlooptijd	00:00		
Doorlooptijd 'Afgerond'	00:00		
Doorlooptijd 'Uitvoering'	00:00		

Applicatiebeheer

ICT wens/incident

Prioriteit	Niet ingevuld
Aard melding	Niet ingevuld
Onderdeel	Niet ingevuld
Omgeving	Niet ingevuld
Wens dubbel?	Nee

Wijzigingenoverleg en gebruikersgroep

Wijziging uitgevoerd?	Nee
-----------------------	-----