

1 16 08 1297 Eerstelijns 'Vraag'

10-2-g [REDACTED] ([REDACTED])

Aanmelder

Organisatie [REDACTED]
 Naam [REDACTED]
 Doelgroep Overheid -
 Omgevingsdienst
 Telefoonnummer [REDACTED]
 Mobiel nummer [REDACTED]
 E-mail [REDACTED]@ [REDACTED]
 [REDACTED].nl

Details

Soort 'Vraag' BOD - Bodem en
 ondergrond
 Categorie BO-Besluit Bodemkwaliteit
 Subcategorie Bewijsmiddelen

Taal (persoon) Nederlandstalig

Planning

Streefdatum 29 augustus 2016 10:14
 Doorlooptijd 2 werkdagen
 On hold Nee

Afhandeling

Behandelaarsgroep BOD_Bodem
 Behandelaar BOD_Bodem
 Gereed Ja
 Datum gereed 26 augustus 2016 10:55
 Afgemeld Ja
 Datum afgemeld 26 augustus 2016 10:55
 Geregistreerde tijd 00:00

Verzoek

25 augustus 2016 10:18

Graag wil ik een vervolgvraag stellen over 16 08 0856. Nu heb ik een meer aansluitende schriftelijke reactie nodig, aangezien wij het eerste bevoegd zijn die hierover moeten oordelen. In het eerdere antwoord staat dat per situatie bekeken moet worden wat voor andere stoffen buiten het NEN-pakket relevant zijn. Dat zou afhankelijk moeten zijn van de herkomst van het zand. Wij komen daar echter niet zo goed uit, aangezien bij deze partijen de herkomst niet te achterhalen is.

Vraag is gemaild: "Naar aanleiding van mijn eerder gestelde vraag (d.d. 17 augustus, nr. 16 08 0856) en verdere naspeuringen blijken wij het eerste bevoegd gezag te zijn dat geconfronteerd wordt met de inrichting van een grootschalige bodemtoepassing waarbij gebruik wordt gemaakt van TAG-zand als klasse Industriegrond. TAG-zand is voor zover bekend hiervoor alleen als bouwstof toegepast.

We hebben daarom behoefte aan een wat uitgebreidere consultatie. Ons oordeel zal nl. essentieel zijn voor volgende toepassingen van TAG-zand (precedentwerking).

Ik heb daarom de volgende vervolgvragen:

Subparagraaf "Zand uit TAG" uit de Nota van Toelichting bij het Besluit bodemkwaliteit:

De subparagraaf geeft aan dat, afhankelijk van de oorspronkelijke herkomst van het zand, een breder analysepakket gehanteerd zou moeten worden dan het standaard NEN-pakket voor grond. De herkomst van het zand achterhalen is in de praktijk echter onmogelijk. De leverancier van het TAG-zand, Reko Recycling, reinigt heel verschillende partijen TAG. Dat betekent m.i. dat standaard op meer parameters dan het NEN-pakket voor grond geanalyseerd zou moeten worden. Klopt dat, en welke parameters moeten dan toegevoegd worden?

Reko Recycling geeft aan in zijn installatie alleen TAG te reinigen, en geen andere materiaalstromen. Het TAG-zand is de 0,2 fractie uit het gereinigde TAG. Reko interpreteert de subparagraaf als dat een breder analysepakket alleen nodig is als meerdere materiaalstromen, waaronder bijvoorbeeld grond, gereinigd worden. Uitbreiding van het analysepakket zou daarom volgens het bedrijf niet nodig zijn. Volgens mij is dit niet de essentie van de subparagraaf (die zit volgens mij in 1a). Heb ik gelijk?

Inrichting GBT

Artikel 63 Bbk geeft aan dat een minimale toepassingsdikte van 0,5 meter gehanteerd kan worden bij rijks-, spoor-, provinciale en gemeentelijke wegen. Men wil op de wielersbaan deze laagdikte ook toepassen op het parkeerterrein en het verlaagde gedeelte van de wielersbaan. De gemeente geeft aan eventueel zelf het beheer en onderhoud van de wielersbaan uit te voeren. Is de gevraagde toepassing dan wellicht mogelijk? Welke voorwaarden zouden hieraan verbonden kunnen worden? En hoe kan hierbij precedentwerking voorkomen worden (bijvoorbeeld bedrijven die hun parkeerterrein op een soortgelijke wijze willen inrichten)?

In verband met reeds opgetreden vertraging in de realisatie van het werk als gevolg van het uitblijven van onze goedkeuring voor de toepassing, en financiële consequenties daarvan voor partijen, ontvang ik graag uw schriftelijke antwoorden **uiterlijk vrijdag 26 augustus a.s.**

Ik ben morgen de hele dag bereikbaar op onderstaand telefoonnummer.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted contact information]

Actie

[Redacted] **onzichtbaar voor aanmelder**

14 september 2016 7:15

Antwoord [Redacted]:

Antwoord ten aanzien van TAG:

Wij interpreteren de NvT als volgt: voor keuze van de eventuele extra parameters is het van belang te kijken naar de voorgeschiedenis van het zand afkomstig uit de reiniging van TAG.

Het betreft dus niet de herkomst van het zand dat destijds is gebruikt voor de productie van asfalt (dat is veelal onbekend) maar het proces van de reiniger.

Bovendien staan in de BRL 7500-protocol 7510 aanwijzingen omtrent de risico's van TAG: paragraaf 6.3.3.4: Op basis van langjarige ervaring kent teerhoudend asfaltgranulaat noch proceskritische, noch partijkritische parameters in relatie tot thermische reiniging. Een wettelijk bewijsmiddel voor de vooracceptatie van teerhoudend asfaltgranulaat ten behoeve van thermische reiniging is dan ook niet vereist.

en paragraaf 6.8.3: Met betrekking tot thermische reiniging is in de afgelopen 20 jaar voor een groot aantal organische verontreinigingen uitgebreid aangetoond dat met de beschikbare installaties reiniging c.q. volledige verwijdering plaatsvindt. Een toetsing op (alle, aanwezige) organische parameters lijkt in die gevallen overbodig en bovendien onwerkbaar, zeker indien partijen niet separaat worden verwerkt, doch opslagclusters (zie pag. 14), reinigingsclusters (zie toelichting pag. 15) en/of (grotere) productclusters (zie pag. 17) worden samengesteld. Thermisch gereinigd TAG bevat nimmer relevante gehalten aan zware metalen (na thermische reiniging altijd tussen de AW (AW2000) en de referentie Industrie). Partijgewijze beoordeling van gereinigd TAG op deze parameters heeft dan ook geen meerwaarde.

In de partijkeuring moet daarom de herkomst van de partij zijn vermeld + eventuele extra risico's die aanleiding geven om te onderzoeken op extra parameters. Die risico's ontstaan dus alleen door mogelijke vervuiling van

andere grondstromen die gereinigd worden.
Wanneer die er niet zijn, zijn ook geen aanvullende analyses noodzakelijk.

Antwoord ten aanzien van de GBT:

In de NvT bij het Bbk staat bij artikel 63, vijfde en zesde lid: 'In deze leden is voor de dikte van in wegen en spoorwegen toe te passen grond en baggerspecie een uitzondering gemaakt, mits wordt voldaan aan de criteria die zijn genoemd. Voor dit soort goed zichtbare objecten met een aanwijsbare beheerder, geldt een minimale toepassingshoogte van 0,5 meter. De bermen en taluds van gemeentelijke wegen worden getoetst aan de kwaliteit en functie van de naastliggende bodem, vergelijkbaar met de regels voor de leeflaag zoals opgenomen in artikel 63, gezien de omstandigheid dat gemeentelijke wegen vaak door bewoond gebied gaan.'

In artikel 63, 5e lid wordt gesproken over 'gemeentelijke wegen', maar daar geen nadere duiding aangegeven. De Wegenwet geeft de volgende 'definitie' voor een weg:

1. Deze wet is uitsluitend van toepassing op openbare wegen.

2. Onder wegen worden in deze wet mede verstaan:

I. voetpaden, rijwielpaden, jaagpaden, dreven, molenwegen, kerkwegen en andere verkeersbanen voor beperkt gebruik;

II. bruggen.

Een openbare weg is voor iedereen toegankelijk.'

Dus als de parkeerterreinen en trottoirs etc openbaar zijn dan kunnen die in theorie worden aangemerkt als 'gemeentelijke wegen' en is toepassing van een GBT mogelijk.

Verder is van belang dat overal sprake is van een verharding en in praktijk bevat de openbare ruimte en parkeerterreinen vaak ook groenstroken die onverhard zijn.

██████████ **onzichtbaar voor aanmelder**

26 augustus 2016 10:19

Mevrouw had gebeld voor de status en om te verifiëren of de vragen helder zijn. Kan jij haar terugbellen ██████████?

25 augustus 2016 11:09

Remco, wil jij morgen het antwoord versturen?

Antwoord ten aanzien van TAG:

Wij interpreteren de NvT als volgt: voor keuze van de eventuele extra parameters is het van belang te kijken naar de voorgeschiedenis van het zand **afkomstig uit de reiniging van TAG**.

Het betreft dus niet de herkomst van het zand dat destijds is gebruikt voor de productie van asfalt (dat is veelal onbekend) maar het proces van de reiniger.

Bovendien staan in de BRL 7500-protocol 7510 aanwijzingen omtrent de risico's van TAG: paragraaf 6.3.3.4: Op basis van langjarige ervaring kent teerhoudend asfaltgranulaat noch proceskritische, noch partijkritische parameters in relatie tot thermische reiniging. Een wettelijk bewijsmiddel voor de vooracceptatie van teerhoudend asfaltgranulaat ten behoeve van thermische reiniging is dan ook niet vereist.

en paragraaf 6.8.3: Met betrekking tot thermische reiniging is in de afgelopen 20 jaar voor een groot aantal organische verontreinigingen uitgebreid aangetoond dat met de beschikbare installaties reiniging c.q. volledige verwijdering plaatsvindt. Een toetsing op (alle, aanwezige) organische parameters lijkt in die gevallen overbodig en bovendien onwerkbaar, zeker indien partijen niet separaat worden verwerkt, doch opslagclusters (zie pag. 14), reinigingsclusters (zie toelichting pag. 15) en/of (grotere) productclusters (zie pag. 17) worden samengesteld. Thermisch gereinigd TAG bevat nimmer relevante gehalten aan zware metalen (na thermische reiniging altijd tussen de AW (AW2000) en de referentie Industrie). Partijgewijze beoordeling van gereinigd TAG op deze parameters heeft dan ook geen meerwaarde.

In de partijkeuring moet daarom de herkomst van de partij zijn vermeld + eventuele extra risico's die aanleiding geven om te onderzoeken op extra parameters. Die risico's ontstaan dus alleen door mogelijke vervuiling van andere grondstromen die gereinigd worden.

Wanneer die er niet zijn, zijn ook geen aanvullende analyses noodzakelijk.

Antwoord ten aanzien van de GBT:

In de NvT bij het Bbk staat bij artikel 63, vijfde en zesde lid: 'In deze leden is voor de dikte van in wegen en spoorwegen toe te passen grond en baggerspecie een uitzondering gemaakt, mits wordt voldaan aan de criteria die zijn genoemd. Voor dit soort goed zichtbare objecten

met een aanwijsbare beheerder, geldt een minimale toepassingshoogte van 0,5 meter. De bermen en taluds van gemeentelijke wegen worden getoetst aan de kwaliteit en functie van de naastliggende bodem, vergelijkbaar met de regels voor de leeflaag zoals opgenomen in artikel 63, gezien de omstandigheid dat gemeentelijke wegen vaak door bewoond gebied gaan.'

In artikel 63, 5e lid wordt gesproken over 'gemeentelijke wegen', maar daar geen nadere duiding aangegeven.

De Wegenwet geeft de volgende 'definitie' voor een weg:

1. Deze wet is uitsluitend van toepassing op openbare wegen.

2. Onder wegen worden in deze wet mede verstaan:

I. voetpaden, rijwielpaden, jaagpaden, dreven, molenwegen, kerkwegen en andere verkeersbanen voor beperkt gebruik;

II. bruggen.

Een openbare weg is voor iedereen toegankelijk.'

Dus als de parkeerterreinen en trottoirs etc openbaar zijn dan kunnen die in theorie worden aangemerkt als 'gemeentelijke wegen' en is toepassing van een GBT mogelijk.

Verder is van belang dat overal sprake is van een verharding en in praktijk bevat de openbare ruimte en parkeerterreinen vaak ook groenstroken die onverhard zijn.

Informatie

Aanmelddatum	25 augustus 2016 10:14	Standaardoplossing	Er is geen standaardoplossing gekoppeld
Gerealiseerde doorlooptijd	09:11		
Doorlooptijd 'On hold'	00:00		
Aangepaste doorlooptijd	09:11		
Doorlooptijd 'Afgerond'	00:00		
Doorlooptijd 'Uitvoering'	09:11		

Applicatiebeheer

ICT wens/incident

Prioriteit	Niet ingevuld
Aard melding	Niet ingevuld
Onderdeel	Niet ingevuld
Omgeving	Niet ingevuld
Wens dubbel?	Nee

Wijzigingenoverleg en gebruikersgroep

Wijziging uitgevoerd?	Nee
-----------------------	-----