

1 19 07 0052 Eerstelijns 'Vraag'

10-2-g [redacted] ([redacted])

Aanmelder

Organisatie [redacted] 10-2-g
Naam [redacted]
Doelgroep **Bedrijf**
Mobiel nummer [redacted]
E-mail [redacted]@ [redacted] 10-2-g
Taal (persoon) **Nederlandstalig**

Details

Soort 'Vraag' **BOD - Bodem en ondergrond**
Categorie **BO-Besluit Bodemkwaliteit**
Subcategorie **Bouwstoffen**

Planning

Streefdatum **3 juli 2019 11:33**
Doorlooptijd **2 werkdagen**
On hold **Nee**

Afhandeling

Behandelaarsgroep **BOD_Bodem**
Behandelaar [redacted]
Gereed **Ja**
Datum gereed **2 juli 2019 16:42**
Afgemeld **Ja**
Datum afgemeld **2 juli 2019 16:42**
Geregistreerde tijd **00:00**

Verzoek

[redacted] 1 juli 2019 11:45

Ik heb een vraag AVI-slakken.
Ik wil weten of de kwaliteit van het materiaal moet worden vastgelegd. Zo ja hoe? Welke parameters zij kritisch?
Wij zouden dat materiaal in depot willen plaatsen. Wat zijn de voorwaarden?

Op een parkeerplaats wordt gedacht om asfalt te frezen en op locatie te hergebruiken als fundering. Moet dit onderzocht worden volgens de AP 04 methode? Zo ja, welke parameters? Is er uitloogonderzoek nodig of mag worden volstaan met onderzoeken conform CROW 210.

Actie

[redacted] **onzichtbaar voor aanmelder** 3 juli 2019 11:16

Obv. e-mailadressen van RPS het e-mailadres aangepast en antwoord opnieuw verstuurd.

[redacted] **van onzichtbaar voor aanmelder** 2 juli 2019 17:10

Delivery has failed to these recipients or groups:

[redacted]@ [redacted] 10-2-g

A problem occurred while delivering your message to this email address. Try sending your message again. If the problem continues, please contact your email admin.
The following organization rejected your message: [104.47.8.36].

Ik heb gebeld naar RPS, maar ze waren al gesloten. Ik ga er woensdag mee door.

[redacted] 2 juli 2019 16:32

Ten aanzien van de aangetroffen bodemlaag van Avi bodemmassen geldt het volgende:
Zoals je telefonisch hebt aangegeven is er een laag (vermoedelijk) AVI slakken aangetroffen in de bodem. Het gaat om een locatie waar leidingen gelegd gaan worden en waar men van plan was gebruik te maken van de op en nabij regeling uit het besluit bodemkwaliteit.

Als het gaat om een laag AVI-slakken die niet als een werk in het kader van het besluit bodemkwaliteit is toegepast dan is sprake van een afvalstof die na uitname niet teruggeplaatst mag worden in de bodem, zie ook

<https://www.bodemplus.nl/onderwerpen/wet-regelgeving/bbk/vragen/bouwstoffen-algemeen/faq/welke-gevallen-mag/>.

De AVI-slakken zullen in dat geval afgevoerd moeten worden. In het kader van de Arbo regelgeving zal de CROW400 gehanteerd moeten worden die voor bouwstoffen veelal uitgaat van het treffen van maatregelen in plaats van het uitvoeren van chemisch onderzoek. Met betrekking tot eventuele tijdelijke opslag verwijs ik u naar onze veel gestelde vraag, <https://www.bodemplus.nl/onderwerpen/wet-regelgeving/bbk/vragen/bouwstoffen-algemeen/faq/valt-opslag-0/> Gaat het om een bijmenging van AVI-slakken en betreft het bodem dan kan sprake zijn van een geval van ernstige bodemverontreiniging en kan de optie tijdelijk uitplaatsen uit het BUS mogelijk worden toegepast.

Met betrekking tot het hergebruik van asfaltgranulaat is het volgende van toepassing:

De uitzondering in artikel 29 Besluit bodemkwaliteit voor het opnieuw toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in wegverhardingen doelt op het asfalt dat wordt gefreesd en opnieuw in situ op dezelfde locatie wordt aangebracht zonder tussenkomst van een asfaltcentrale. Hierbij wordt geen onderscheid gemaakt tussen warm en koud in situ hergebruik. De praktijk heeft geleerd dat asfalt en asfaltbeton normaal gesproken voldoen aan de eisen van het Besluit bodemkwaliteit, tenzij oude teerhoudende lagen aanwezig zijn. In die gevallen worden de samenstellingseisen voor PAK's overschreden. (Her)gebruik van teerhoudend asfalt is niet meer toegestaan en teerhoudende asfaltgranulaat (TAG) moet apart worden afgevoerd.

Om de teerhoudende delen te identificeren, moet asfalt dat wordt hergebruikt worden onderzocht op basis van het hiervoor ontwikkelde CROW-publicatie 210 «Richtlijn omgaan met vrijkomend asfalt». In deze publicatie wordt aan de hand van een stappenplan geïnventariseerd of teerhoudende lagen aanwezig zijn. Hierbij wordt gekeken naar de leeftijd van de weg (recent asfalt is namelijk teevrij). Zo nodig wordt het asfalt indicatief bemonsterd en wordt zo nodig uiteindelijk een intensief onderzoek uitgevoerd.

Wanneer niet teerhoudend asfalt elders wordt toegepast, dan is een milieuhygiënische verklaring nodig (partijkeuring niet vormgegeven bouwstoffen). Deze uitzondering geldt ook niet voor het ongebonden hergebruik van asfaltgranulaat. Wanneer asfalt gefreesd wordt en als ongebonden asfaltgranulaat wordt toegepast moet de kwaliteit van deze nieuwe bouwstof onderzocht worden.

Voor het antwoord op de vraag met betrekking tot het te hanteren stoffenpakket verwijs ik je naar een FAQ op onze website:

<https://www.bodemplus.nl/onderwerpen/wet-regelgeving/bbk/vragen/bouwstoffen-algemeen/faq/welke-parameters/>

Voor asfalt betekent dat het te kiezen analysepakket afhangt van de voorgeschiedenis en het soort asfalt. In veel gevallen zal alleen de analyse op PAK volstaan. Asfalt wordt ook wel eens onderzocht op minerale olie, maar op grond van een voetnoot in bijlage A van de Rbk geldt de maximale waarde voor minerale olie niet voor asfaltproducten. Sporadisch wordt (met name in teerhoudend) asfalt ook nog wel eens metalen (emissie) en/of fenol (samenstelling) onderzocht.

██████████ **onzichtbaar voor aanmelder**

2 juli 2019 11:01

als je in-situ hergebruikt kun je volgens mij volstaan met een CROW 210-onderzoek.

██████████

1 juli 2019 12:29

Antwoorden nog even voor check naar ██████████

██████████ **van onzichtbaar voor aanmelder**

1 juli 2019 11:45

Beste collega's ██████████ zouden jullie mevrouw ██████████ willen terugbellen?

Informatie

Aanmelddatum	1 juli 2019 11:33	Standaardoplossing	Er is geen standaardoplossing gekoppeld
Gerealiseerde doorlooptijd	13:39		
Doorlooptijd 'On hold'	00:00		
Aangepaste doorlooptijd	13:39		
Doorlooptijd 'Afgerond'	00:00		
Doorlooptijd 'Uitvoering'	13:39		

Applicatiebeheer

ICT wens/incident

Prioriteit	Niet ingevuld
Aard melding	Niet ingevuld
Onderdeel	Niet ingevuld
Omgeving	Niet ingevuld
Wens dubbel?	Nee

Wijzigingenoverleg en gebruikersgroep

Wijziging uitgevoerd?	Nee
-----------------------	-----