

Van: (ZN)
Verzonden: woensdag 7 november 2018 11:11
Aan: (ZN)
Onderwerp: RE: Over de Maas, Bbk-melding 432375.0 (RWSZ2017-00017763)

105

art. 10.2e

Beste ,
Ik mis kop en staart gegevens bij deze emailcorrespondentie. Volgens mij heb je een deel niet meegezonden.
Ik ga even nergens op reageren als ik niet het idee heb dat ik iets moet. De melding is al met terugwerkende kracht niet toereikend verklaard. Voor mij is daarmee de kous af.
Jij kunt toch ook een bodemsignaal afgeven?



Van: (ZN)
Verzonden: dinsdag 6 november 2018 13:18
Aan: (ZN)
CC: (WVL)
Onderwerp: FW: Over de Maas, Bbk-melding 432375.0 (RWSZ2017-00017763)

Deze pass ik door naar jou. Wil jij naar reageren?

Van: (WVL)
Verzonden: dinsdag 6 november 2018 13:00
Aan: - ILT; (ZN)
CC: - ILT; - ILT
Onderwerp: RE: Over de Maas, Bbk-melding 432375.0 (RWSZ2017-00017763)

De "toereikendheid" melding is ingetrokken
Graag bodemsignaal doorgeven.
De melding waren ook niet compleet en schaduwpartij hanteren met een 70 % verschil in uitkomst lood is eerg dubieus en niet toegestaan conform AP04.
Groet

Van: - ILT [@ILenT.nl]
Verzonden: maandag 5 november 2018 8:05
Aan: (ZN)
CC: - ILT; (WVL); - ILT
Onderwerp: FW: Over de Maas, Bbk-melding 432375.0 (RWSZ2017-00017763)

Beste
Bijgaande melding kreeg ik doorgezonden van
Voor wat betreft de inventarisatie van toepassingslocaties van TGG van ATM; van RWS houdt het overzicht bij.
Vraag aan jou; wat hebben jullie met deze melding gedaan? Geaccepteerd of geweigerd?
Mocht dat laatste het geval zijn, ga je dan nog een bodemsignaal bij ons indienen, inclusief alle bijlagen (milieuhygiënische verklaring, correspondentie met melder en ATM?).
Ik ben benieuwd.
Met vriendelijke groet,

Van: (WVL)
Verzonden: vrijdag 2 november 2018 10:41
Aan: (ZN)
CC: - ILT
Onderwerp: RE: Over de Maas, Bbk-melding 432375.0 (RWSZ2017-00017763)

Beste
Zou rechtstreeks contact opnemen met ILT is bezig met een overzicht waar blijven die stromen.
In ieder geval hierbij de melding (de rest is te groot voor de email)dan kun je zien waar dit was gepland en waarin staat
vermeld dat deze grondstroom binnen het gebied blijft. inclusief datums geplande toepassing partijen. tenminste dat was het plan volgens de melding, waarvan de initiatiefnemer nu aangeeft dat
deze grond niet komt.
procescertificaten ontbreken bij de melding .(7510 en 9335)
Voorbeeld grondbewijs zit er bij waarbij staat een contact met oppervlaktewater of grondwater
drie steekproeven waarvan 1 geheel niet voldoet omdat ze de schaduwmonsters hebben gebruikt voor lood en de hoge gehalten hebben weggelaten. En verder alle steekproeven een summier
pakketje A waarin overige info verdachte stoffen ontbreken.
Wel anionen uitloging ,die zeer hoog zijn inclusief hoge pH (een monster zelfs 8600 mg/kgds sulfaat bromide 150 .steekproeven zend ik niet mee want dit is te groot voor de email
Groet