

RWS BEDRIJFSVERTROUWELIJK
RWS

RWS Bestuursstaf

Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20906
2500 EX Den Haag
T 088 797 0050
F
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

memo

TGG ontwikkelingen

Datum
1 november 2019Bijlage(n)
1

In dit memo geef ik je kort even de ontwikkelingen rond het dossier TGG. Het gaat niet om besluitvorming.

De informatie moet je gevoel geven voor de richting komende tijd.

Bij opmerkingen/reacties graag even contact/overleg.

ILT informatie nota Stand van zaken onderzoek tgg (aan STAS)

ILT informeert binnenkort de STAS over de uitkomsten van hun onderzoek naar de processen en voorraden bij de bedrijven ATM en Pouw. DGWB en RWS lezen mee op de concept nota.

Voor jou is belangrijk om te weten wat het ILT beeld is in de huidige concept nota. Het ILT beeld bepaalt namelijk het vervolg voor zaken als normering stoffen, toepassing TGG, moratorium RWS. Mijn verwachting is niet dat het ILT beeld veel zal veranderen. Daarom quote ik even de ILT tekst uit de conceptnota: *"Inmiddels is de indicatieve keuring van de volledige voorraad van Pouw afgerond. ATM is nog bezig met de herkeuring en verwacht de voorraad eind november gekeurd te hebben. Op dit moment zijn al wel de eerste resultaten van de keuring van ATM bekend.*

De resultaten met betrekking tot genormeerde stoffen zijn goed. Echter, uit de resultaten blijkt dat de TGG stoffen bevat die niet genormeerd zijn in het Bbk. Ook logen bepaalde stoffen meer uit dan gedacht. Dit betekent dat het materiaal niet zonder meer overal toegepast kan worden. De ILT stelt dat de bedrijven vanuit haar zorgplicht aan de afnemer duidelijk moeten maken onder welke condities de partij toepasbaar is. Uit de keuringen komt het beeld dat TGG over het algemeen alleen geschikt is voor toepassing in brakke gebieden. Verder zal een deel van de voorraad, met kennis van de extra bemonsterde parameters, alleen onder specifieke condities en wellicht met extra maatregelen toepasbaar."

"De ILT heeft zowel ATM als Pouw verzocht nog een aantal verduidelijkingen door te voeren in de toelichting op de meetresultaten. Wanneer deze zijn doorgevoerd zal de ILT richting ATM en Pouw aangeven dat de meetresultaten op betrouwbare wijze tot stand zijn gekomen.

De ILT doet geen uitspraak over de invulling van eventuele aanvullende maatregelen die nodig zijn voor een veilige toepassing van TGG.

Daarnaast moeten ATM en Pouw indien zij TGG willen afzetten, nog aanvullende keuringen uitvoeren omdat de huidige keuring niet representatief is."

RWS Bestuursstaf

Datum

1 november 2019

Als de nota van de ILT naar de STAS gaat, komen er wellicht vragen over de inhoud. Eén van de vragen kan zijn wat RWS nu doet met het moratorium. Die vraag heb ik deze week aan de PPO en WVL directeurs gesteld.

PPO heeft aangegeven eerst een gesprek met de ILT te willen over de inhoud. Dat gesprek wordt op dit moment georganiseerd.

PPO wil mogelijk daarna overleg met de bedrijven. Een gesprek met bedrijven vraagt goed inhoudelijk voorwerk van WVL en PPO.

Kernvragen zijn dan: Hoe tonen ze nu aan? Waarom zou RWS het risico accepteren van niet-genormeerde stoffen in TGG? Wat is de toepassingskans van de TGG voorraden die de bedrijven hebben? Wat moeten we met wat er al in ons areaal ligt?

Dat wordt geen makkelijk gesprek. Of het snel moet is de vraag want zoals je uit de ILT concept nota teksten kunt opmaken, zitten ATM en Pouw met TGG voorraden die niet zomaar toepasbaar zijn (alleen in brakke gebieden). Bovendien moeten deze voorraden nog aanvullende keuringen ondergaan voordat de TGG kan worden afgezet.

RWS beslisnota Inventariserend onderzoek

In september ontving je van mij een informatienota en het inventariserend onderzoek. Je hebt toen gevraagd om de nota in een beslisnota om te zetten. Dat is met WVL opgepakt.

Het inventariserende onderzoek is uitgevoerd om invulling te kunnen geven aan de zorgplicht. In het onderzoek is in beeld gebracht welke locaties er zijn. Daarbij is, afgaande op de documentatie van die locaties, een beeld en een soort rangorde gemaakt. Het onderzoek kan geen uitspraken doen over de effecten van de TGG op de locaties. Daarvoor is een controleonderzoek nodig.

WVL werkt op basis van het inventariserende onderzoek aan een aanpak voor het controleonderzoek. Deze aanpak is nog niet afgerond. Het formuleren van een aanpak is ingewikkeld. Inhoudelijk moet WVL (i.o.m. PPO) bepalen hoe de metingen naar de effecten worden opgezet. De ervaring met Perkpolder leert dat effecten meten methodisch goed moet worden opgezet, terwijl het meten ook tijd vraagt. Wat ook lastig is, is dat tot nu toe niet bekend wat de directe oorzaak van de vervuilde grond bij Perkpolder en Westdijk is geweest. Dit kan hebben plaatsgevonden tijdens de productie, opslag en vervoer. Meer zicht hierop kan leiden tot bijstelling van de voorlopige rangorde van locaties in het controleonderzoek.

Voor wat betreft het publicitaire is het zo dat het inventariserende onderzoek (als bijlage) naar buiten zal gaan op het moment dat RWS de controleonderzoeken laat uitvoeren.

Vanwege deze aspecten zijn in de beslisnota drie besluiten opgenomen:

1. Een besluit om het controleonderzoek uit te voeren in de periode 2020-2023. RWS neemt de resultaten van het inventariserend onderzoek (blz 64 rapport) als vertrekpunt. De geïnventariseerde rangorde RWS-werken is:

- A4 Omlegging Steenberg;
- A5 Westrandweg Amsterdam;
- Groote Zaag bij Krimpen a/d Lek;
- A2 Rondweg Den Bosch;
- A7 Hoorn afrit 9.

RWS Bestuursstaf

Datum

1 november 2019

Het staat nog niet vast of deze geïnventariseerde rangorde ook definitief gehanteerd wordt. Bij de uitwerking van het controleonderzoek wordt nog eens extra gekeken naar deze werken en de beschikbare informatie en de weging van effect bepalende factoren.

2. Een besluit om over de aanpak plus onderzoek de TK te informeren. Op dit moment werkt RWS nog aan de aanpak met het controleonderzoek. Daarom is het voorstel om begin 2020 de Tweede Kamer te informeren over de vervolgaanpak op basis van het inventariserende onderzoek.
3. Een besluit over het intern RWS en extern gebruiken van het inventariserend onderzoek. Het onderzoek ligt onder de aanpak welke wordt opgesteld. Het kan nodig zijn om de aanpak nog eens extern te laten valideren. Het onderliggende inventariserende onderzoek wordt hierbij gebruikt en mogelijk openbaar. Daarnaast wordt het onderzoek openbaar in 2020 als het als bijlage gebruikt wordt bij het informeren van de HID's en de (bestuurlijke) omgeving van betreffende locaties. Ook zal het onderzoek verstrekt worden aan belanghebbenden, denk hierbij aan de TGG producenten.

De beslisnota ligt nu voor akkoord bij WVL en PPO. Zodra akkoord ontvang je de nota en bijlage inventariserend onderzoek in hprm.

Met vriendelijke groet,

